GEMEENTERAAD

Zitting van 29 september 2026

Aanwezig:	Dirk Smout, voorzitter Geert Vandekeybus, burgemeester Robin Jacobs, Arno Aerden, Helmut Jaspers, Joris Brosens, Katrien Somers, schepenen Dirk Konings, Marc Scheepers, Tom Bevers, Kevin Ooye, Brigitte Quick, Jan Suykerbuyk, Anne Somers, Judith Francken, Steff Nouws, Tuur Goormachtig, Emma Lambregts, Ellen Maas, Jeroen Verleysen, Eva Eyckmans, Johnny Hendrikx, Kenny Van Dyck, raadsleden Ivan Kockx, algemeen directeur.
Verontschuldigd:	Leen Jaspers, Steve Suykerbuyk, raadsleden

De vergadering is wettig bijeengeroepen en houdt zitting in de raadszaal van het gemeentehuis.

De vergadering wordt geopend door de voorzitter Dirk Smout te 20.00 uur.

Openbare zitting

Voorzitter Dirk Smout opent de vergadering en geeft bij het begin van de vergadering het woord aan Martha Tas-Van Nassauw omdat zij een ontvankelijke aanvraag heeft gedaan om een vraag aan de gemeenteraad te stellen.

Martha Tas-Van Nassau, voorzitster Femma Essen heeft andere voorzitsters van Essense vrouwenverenigingen, met name vrouwen van Femma, Ferm, Rebelle en Markant, meegebracht naar de gemeenteraad om een vraag te stellen om aandacht te geven voor 100 jaar vrouwenbeweging. Ze vervolgt als volgt: *“En waarom eigenlijk? Omdat ik het belangrijk vind dat we de vrouwen van 100 jaar geleden, die ons zijn voorgegaan, niet willen vergeten. Er was durf en moed voor nodig om samen te komen, zich te verenigen. Het was de tijd van de drie K's: Kerk, Kinderen en Keuken. En natuurlijk hebben we samen één vraag. We vragen aan het gemeentebestuur om iets zichtbaar en blijvend in onze gemeente te hebben, dat een herinnering is aan de honderden vrouwen in Essen die het voor de vrouwen van nu gemakkelijker gemaakt hebben door elkaar te ontmoeten in allerlei activiteiten en vriendschap. Het is bijna de tijd om de jaarlijkse begroting op te maken dus we zijn zeker op het goede moment gekomen. Als er ideeën moeten gewisseld worden, zijn wij zeker bereid om te helpen en te denken. Alvast bedankt om naar onze vraag te luisteren. Nog een fijne gemeenteraad.”*

Schepen Helmut Jaspers antwoordt dat er een jaarlijks een budget beschikbaar is voor kunstwerken. Hij verwijst naar de cultuurraad waarop de vraag ook al eerder gesteld is geweest. Er werd informeel al eens over gebrainstormd en besproken. Het is de bedoeling om alle Essense vrouwenverengingen te betrekken, met hun ideeën en al hun verhalen. Er wordt nu gedacht aan het schrijven van een gedicht, begeleid door een gerenommeerde dichteres. Dat gedicht zou dan als een muurschildering of andere manier kunnen worden verankerd. Dat idee is ook al positief onthaald in de cultuurraad en is nog binnen het college te bespreken. Maar er zal zeker iets worden ondernomen.

Voorzitter Dirk Smout deelt nog mee dat er vanuit het college nog een schriftelijk antwoord zal worden bezorgd zoals het huishoudelijk reglement voorschrijft.

A.0 GOEDKEURING VERSLAG GEMEENTERAAD 25 AUGUSTUS 2026.

Gehoord raadslid Dirk Konings die een opmerking maakt over het agendapunt B.7D Ruimtelijke Ordening. Windturbine Schriek. In de laatste alinea staat dat het voorzitter Dirk Smout is die de vraag stelt of het advies de dag zelf nog kan worden bezorgd aan de raadsleden in plaats van het pas de week erna te bezorgen. Hij geeft aan dat niet voorzitter Dirk Smout maar wel hijzelf die vraag heeft gesteld. Dat op zich vindt hij niet erg, maar erger is dat het advies niet die dag zelf bezorgd is aan de raadsleden zoals op de vorige raad gevraagd;
Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Enig art. Besloten wordt het verslag van de gemeenteraad van 25 augustus 2026 goed te keuren.

Gehoord raadslid Steff Nouws die vraagt om de punten A.2, A.3 en A.4 als B-punten te bespreken;
Gehoord voorzitter Dirk Smout die antwoordt dan gewoon de agenda te volgen zoals hij voorligt;

A.1 VRAGEN VANUIT RAADSLEDEN

De gemeenteraad neemt kennis van de vragen van de raadsleden geformuleerd aan het schepencollege in de afgelopen maand.

A.2 FINANCIËN. MJP 2026-2031 OPVOLGINGSRAPPORTERING 2026.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 m.b.t. de beheers -en beleidscyclus 2020;
Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2025 m.b.t. de goedkeuring van het meerjarenplan 2026-2031;
Overwegende dat het BVR voorziet dat een opvolgingsrapportering over het eerste semester dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad minstens voor eind september van het lopende jaar;
Overwegende dat het meerjarenplan een hogere graad van autorisatie van kredieten heeft, waardoor er minder bijsturing nodig is voor de beschikbare budgetten;
Overwegende dat de rapportering tot doel heeft om de raadsleden te informeren over de evolutie van de ontvangsten en de uitgaven tijdens het lopende jaar;
Overwegende dat de opvolgingsrapportering het geplande beleid vergelijkt met het gerealiseerde beleid;
Overwegende dat de opvolgingsrapportering een overzicht geeft van de uitvoering van de prioritaire en niet-prioritaire beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties;
Gehoord raadslid Steff Nouws die verwijst dat het bestuur prioritaire doelstelling heeft bepaald en dat dit de acties met meeste belang waren want hierover ging worden gerapporteerd. Hij wijst erop dat we morgen drie maanden verder zijn dat toen de foto op 30 juni werd genomen. Op 30 juni lag de realisatiegraad niet zo hoog, zelfs laag.
Hij vraagt op welke manier het college de realisatiegraad ziet naar einde van het jaar toe;
Gehoord schepen Robin Jacobs die antwoordt dat deze opvolgingsrapportering toch is bijgevoegd tot 1 september. Het is een foto van 1 september en wanneer wordt gekeken naar de voorgaande jaren, blijkt er altijd een vertekend beeld te zijn naar het einde van het jaar. Het blijkt dat veel firma ’s op einde van het jaar factureren.
Ook lopende grote projecten vertekenen zo de resultaten. Hij hoopt dat een hogere realisatiegraad zal lukken;
Gehoord raadslid Dirk Konings die erop wijst dat in het meerjarenplan 11,7 miljoen euro is voorzien en dat er op 1 september nog maar € 413.000 van is uitgegeven.

Dat is nog maar 3,5 % dus dat zijn dan toch wel heel veel facturen die nog moeten volgen. Ook van de ontvangsten is nog maar 35% geïnd: nog maar 6,5 miljoen euro van de voorziene 17,6 miljoen euro;
Gehoord schepen Robin Jacobs die aangeeft dat het gebruikelijk is dat ook de grote ontvangsten pas op het einde van het jaar toekomen;
Gehoord raadslid Dirk Konings die vraagt of de gemeente al een prognose of nieuwe cijfers heeft gekregen om voor het komend jaar in te schrijven;
Gehoord schepen Robin Jacobs die antwoordt dat dit nog niet ontvangen werd, maar dat is inderdaad gebruikelijk rond deze periode;

BESLUIT:

Art. 1 Kennis wordt genomen van de opvolgingsrapportering met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan in het jaar 2026.

Art. 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur en zal ook conform worden bekend gemaakt.

A.3 INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – STOPZETTING SAMENWERKINGS-OVEREENKOMST VZW 'T PLECKSKE.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;
Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 29 april 2025 waarbij goedkeuring werd gehecht aan een hernieuwd engagement in een intergemeentelijke samenwerking voor de vzw 't Pleckske;
Gelet op de statuten van 8 december 2022 waarbij in artikel 9 staat: 'Elk lid kan te allen tijde uit de verenging treden. Het ontslag moet bij gewoon of aangetekend schrijven aan het bestuursorgaan ter kennis worden gebracht';
Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 8 juli 2026 om het dossier voor te leggen aan de gemeenteraad met de vraag te beslissen om vanaf 2027 uit de samenwerking vzw 't Pleckske te stappen;
Overwegende dat de gemeente een jaarlijkse financiële bijdrage van € 1.585,60 voorziet voor de werking van de vzw 't Pleckske gedurende de budgetjaren 2025 tot en met 2031;
Overwegende dat de provinciale subsidie aan Rurant, partner van de vzw 't Pleckske, werd stopgezet, waardoor de vzw genoodzaakt is haar werking en toekomstperspectieven te herbekijken;
Overwegende dat voor Essen een beperkt bedrag (in 2026 684 euro) terugvloeit naar Essen via het project Binnen bij Boeren, dat 27% van de uitgaven in 2025 en 20% in 2026 ging en gaat naar het project Loeren bij de Boeren dat uitsluitend in Wuustwezel en Brecht wordt georganiseerd en dat 33% van de middelen wordt aangewend voor de algemene werking van de vzw;
Overwegende dat deze middelen efficiënter kunnen worden ingezet en afgestemd op de noden van de scholen en betrokken partners;
Overwegende dat uit de evaluatie van Binnen bij Boeren blijkt dat landbouweducatie broodnodig blijft maar dat de doelstellingen inzake landbouweducatie ook buiten het samenwerkingsverband van de vzw 't Pleckske kunnen worden gerealiseerd;
Overwegende dat de participerende organisaties als Landelijke Gilden Hoek en Wildert en de Bedrijfsgilde, zich bereid tonen om Binnen bij Boeren verder te zetten op een nieuwe en interactievere manier;
Overwegende het voorstel om daarbij de budgetten die nu naar de vzw 't Pleckske gaan volledig te benutten voor een nieuwe formule van landbouweducatie;
Gehoord raadslid Steff Nouws die aangeeft dat hij in juli over dit onderwerp al een schriftelijke vraag heeft gesteld en een antwoord heeft gekregen, maar toch wil hij nog meer info. Hij vraagt waarom er één jaar na het aangegane engagement al wordt uitgestapt;

Gehoord schepen Katrien Somers die antwoordt dat op dit moment Binnen bij Boeren er enkel nog was in Wuustwezel en Brecht, maar dus niet in Essen. Voor het bedrag dat Essen betaalt als bijdrage, kwamen er geen nieuwe veranderingen of nieuwe opties. Stabroek is er bijgekomen die dat gingen uitwerken. Essen heeft weinig voordelen binnen het samenwerkingsverband. Navraag bij onze Essense boeren heeft geleid tot een vraag naar meer budget voor het educatieve luik om voldoende afwisseling in het aanbod te krijgen, bijvoorbeeld meer werken met filmpjes.
Daarom is er nu de intentie om het voorziene geld van 't Pleckske rechtstreeks aan de Essense boeren te geven. Begin oktober zit men samen om dit beter uit te bouwen;
Gehoord raadslid Steff Nouws die in het voorstel het deel samenwerking mist. Opleiding is maar één deel van de vzw. Het samenwerken zou net een oplossing kunnen zijn voor alle besturen die ook die problemen kennen. Hij maakt de vergelijking met de sportregio waar ook bijsturing is gebeurd. Het samenwerkingsverband is meer dan drie acties, zo komen bijvoorbeeld daardoor ook de betrokken schepenen samen;
Gehoord schepen Katrien Somers die antwoordt dat ze ook op andere momenten de andere schepenen ziet of ermee contact heeft. Daarvoor is het 't Pleckske dus niet nodig;
Gehoord raadslid Steff Nouws die vraagt waarom het bestuur vorig jaar in de media wel verkondigt dat we het lidmaatschap met alle voordelen van dien verlengen.
Nu moet de vzw in de pers lezen dat we gaan uittreden en ons geld anders gaan besteden. Dit werd nu opgepikt door de pers omdat dit op de agenda van de raad staat. Van een betrouwbaar bestuur mag je verwachten dat engagement niet na één jaar wordt gestopt en al zeker niet dat de betrokken organisatie dit moet lezen in de krant;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die antwoordt dat vorig jaar 't Pleckske is uitgenodigd op het college. Op dat overleg is ook aangegeven dat ons engagement werd toegezegd voor één jaar omdat we meer return wilden zien voor onze bijdrage. Ondanks onze kritische opmerking toen is er nu niet meer return. De middelen kunnen beter rechtstreeks worden ingezet in onze eigen landbouwers. Dat is consequent handelen. Dat ze het via de pers moeten lezen zou niet mogen gebeuren. Hij weet niet of dat dit waar is. We doen nu wat een jaar geleden helder aan de vzw is meegedeeld;
Gehoord raadslid Steff Nouws die verwijst naar het antwoord dat er met de vzw is gesproken. Daar zitten 5 besturen in, maar Essen toch zelf ook. Hij vraagt welke acties gingen anders zijn, want de vzw, dat zijn de schepenen zelf, dus ook de Essense schepen;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die antwoordt dat de vzw aangaf de vergaderingen beter te organiseren, maar daarnaast hebben wij geen andere acties gezien. We gaan het educatieve deel nu zelf en beter doen;
Gehoord raadslid Steff Nouws die herhaalt dat het bestuur van Essen zelf 1/5de is van de vzw. Hij vraagt daarom wat er door de schepen dan op de vergaderingen van 't Pleckske werd geopperd;
Gehoord schepen Katrien die antwoordt dat het binnen de vzw vooral gegaan is over nieuw aan te sluiten gemeentes. Daar hebben wij weinig mee. Het moet voor ons vernieuwend zijn en dat is niet naar boven gekomen;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die aanvult dat 't Pleckske geen dynamische vzw is gebleken. De keuze wordt gemaakt zoals de afspraken een jaar geleden zijn gemaakt. Het is de juiste keuze om uit te stappen;
Gehoord schepen Katrien Somers die ernaar uitkijkt om met eigen boeren nu het educatieve luik beter uit te werken;
Gehoord raadslid Steff Nouws die aangeeft dat ook te hopen;
Gehoord raadslid Steff Nouws die vraagt of er verslagen terug te vinden zijn van wat er is besproken binnen de vergaderingen van het samenwerkingsverband;
Gehoord schepen Katrien Somers die aangeeft niet te weten of die verslagen op het college hebben gestaan;

Gehoord Steff Nouws die aangeeft ze graag te zien want hij wil er zicht op houden.
Zijn fractie zal zich onthouden op dit punt;
Na beraadslaging;

BESLUIT:
17 stemmen voor (Dirk Smout, Geert Vandekeybus, Robin Jacobs, Arno Aerden, Helmut Jaspers, Joris Brosens, Katrien Somers, Tom Bevers, Kevin Ooye, Anne Somers, Ellen Maas, Johnny Hendrikx, Emma Lambrechts, Tuur Goormachtig, Jeroen Verleysen, Marc Scheepers, Kenny Van Dyck)
6 onthoudingen (Steff Nouws, Dirk Konings, Brigitte Quick, Jan Suykerbuyk, Judith Francken, Eva Eyckmans)

Art. 1 Besloten wordt de samenwerking met vzw ’t Pleckske stop te zetten met ingang van 1 januari 2027 en een vernieuwde formule van landbouweducatie uit te rollen en hiervoor een jaarlijks budget van €1.585 te voorzien.
Art. 2 Deze beslissing wordt overgemaakt conform het Decreet Lokaal Bestuur.

A.4 KUNSTONDERWIJS. AANPASSING ACADEMIEREGLEMENT MUZARTO.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, artikels 3, 38, 58 en 60;
Gelet op het academiereglement Muzarto, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 27 mei 2025;
Overwegende dat het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs een academiereglement verplicht stelt voor elke academie;
Overwegende dat het academiereglement de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de leerlingen en desgevallend de personen die het ouder gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige leerling onder hun bewaring hebben, regelt;
Overwegende dat het academiereglement een aantal verplichte elementen moet bevatten zoals bepaald in artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs;
Overwegende dat de wijzigingen vooral betrekking hebben op

- leren in een alternatieve leercontext (ALC): De kwaliteitsvoorwaarden worden vervangen door een kwaliteitstoets, wat verankerd moet worden in het academiereglement
- de bijlagenlijst van uitgaven: Aanpassing van de inschrijvingsgelden volgens de vastgestelde tarieven, beslissing GR van 16 december 2025
- de opname van het antipestbeleid en beleid tegen grensoverschrijdend gedrag;

Overwegende dat voor het antipestbeleid en beleid tegen grensoverschrijdend gedrag door het syndicaal overleg ABOC van 30 april 2026 een protocol van akkoord is gegeven;
Gehoord raadslid Steff Nouws die vraagt hoe het komt dat dit academiereglement zo laat komt want de inschrijven zijn al gebeurd. Er staan nieuwe bedragen in die al wel geïnd zijn;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die bevestigt dat het niet hoort dat het nu pas geagendeerd wordt. Dit moet als een goede huisvader uiterlijk in juni worden voorgelegd;
Gehoord Steff Nouws die vraagt of iedere ouder nu alsnog zijn akkoord gaat moeten geven over het nieuwe reglement;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die herhaalt dat zo een reglement er eind juni moet zijn bij de inschrijvingen en dat was nu niet het geval. Juni is een goed moment;
Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1 Besloten wordt het huidige academiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad van 27 mei 2025 op te heffen.

Art. 2 Besloten wordt het nieuwe academiereglement Muzarto goed te keuren en bij inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking te stellen ter ondertekening voor akkoord.

Art. 3 Deze beslissing wordt bekend gemaakt conform het Decreet Lokaal Bestuur.

B.1 ALGEMEEN BELEID. ADVIES WIJZIGING GEBIEDSOMSCHRIJVING EN SAMENVOEGING KERKFABRIEKEN.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021, inzonderheid artikel 39;
Gelet op de aanvraag van het Bisdom Antwerpen van 17 juni 2026 tot wijziging gebiedsomschrijving van de Kerkfabriek Sint-Pieter (Hoek);
Gelet op de aanvraag van het Bisdom Antwerpen van 19 juni 2026 tot samenvoeging van de Kerkfabrieken Sint-Jan-Baptist (Wildert) met Sint-Pieter (Hoek);
Gelet op het verzoek van het Agentschap Binnenlands Bestuur aan het gemeentebestuur om advies uit te brengen binnen de wettelijke termijn van 4 maanden;
Overwegende dat pastorale, religieuze of parochiale keuzes behoren tot de autonome bevoegdheid van het representatief orgaan van de eredienst en het Bisdom;
Overwegende dat de gemeentelijke betrokkenheid zich uitsluitend situeert in de bestuurlijke en organisatorische gevolgen van de voorgestelde gebiedswijziging en samenvoeging;
Overwegende dat het wenselijk is dat het Bisdom meer duidelijkheid verschaft over de globale toekomstvisie opdat het lokaal bestuur haar eigen beleidskeuzes inzake patrimonium, ruimtelijke ordening en lokale verankering op een zorgvuldige en verantwoordelijke manier op elkaar kan afstemmen;
Overwegende dat naar aanleiding van de samenvoeging van de parochies het kerkenbeleidsplan moet worden geactualiseerd;
Overwegende dat de gemeente Essen na de wijziging van de gebiedsomschrijving de enige financierende overheid wordt van de lokale geloofsgemeenschap Sint-Pieter Hoek, zonder dat hierdoor bijkomende financiële verplichtingen ontstaan;
Gehoord de toelichting door schepen Robin Jacobs waarin hij aangeeft dat het bisdom vorige week positief heeft gereageerd op de gemeentelijke brief van mei om rond de tafel te zitten;
Gehoord raadslid Dirk Konings die erop wijst dat vier maanden geleden dezelfde vraag tot advies voor de andere parochies op de gemeenteraad stond. De gemeente moet zich niet moeien met de pastorale werking, maar er is toch heel wat onenigheid binnen de parochies. Hij vraagt hoelang het voorwaardelijk positief advies blijft duren.
Hoelang mag het duren vooraleer is voldaan aan de voorwaarde van het voorwaardelijke advies. Als er bijvoorbeeld tegen het einde van dit jaar geen duidelijkheid is, dan is het niet gunstig;
Gehoord schepen Robin Jacobs die antwoordt dat of de gemeente nu een positief, voorwaardelijk of ongunstig advies geeft, het is maar een advies aan diegene die moet beslissen. Het belangrijkste is dat erover met hen wordt gepraat. Er is nu door hen ingegaan om rond de tafel te zitten. Maar het staat los van het advies nu. Hij hoopt dat iedereen in de raad het daarover eens is;
Gehoord raadslid Dirk Konings die dat bevestigt. Hij vraagt wie van het bisdom rond de tafel komt;
Gehoord schepen Robin Jacobs die antwoordt dat ze met vijf personen zouden komen

om breed genoeg alle vragen te kunnen beantwoorden;
Gehoord raadslid Dirk Konings die aangeeft dat het heel breed gaat, bijvoorbeeld ook over toekomst van de parochiezalen, maar ook over jeugdverenigingen;
Gehoord schepen Robin Jacobs die antwoordt dat daarom in de gemeentelijke brief aan het bisdom bewust ook zo breed werd gegaan omdat we overal antwoorden op willen;
Gehoord schepen Steff Nouws die opmerkt dat de afspraak al heel concreet lijkt, want er gaat al rond de tafel worden gezeten met vijf vertegenwoordigers. Hij vraagt of er dan een datum gekend is;
Gehoord schepen Robin Jacobs die antwoordt dat die nog niet is geprikt. Maar er is dus wel de bevestiging dat ze gaan komen;
Gehoord raadslid Tom Bevers die aangeeft dat het advies nu een hefboom is om zicht te krijgen op visie van al de delen van het bisdom die hier mee betrokken zijn. Het is een breed zicht dat we willen op het patrimoniumbeleid van het bisdom. Hij geeft aan bevreesd te zijn dat het een dovemansgesprek wordt. Of het nu via een advies met voorwaarden is of niet, het belangrijkste is dat het gesprek gebeurt. Alle vrijwilligers binnen de parochies zijn niet onverdeeld gelukkig met dit alles. Dat vindt hij jammer maar in de indeling in parochies gaan we niet tussenkomen;
Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1 Kennis wordt genomen van de aanvraag van het Bisdom Antwerpen voor de voorgestelde wijziging van de gebiedsomschrijving van de Kerkfabriek Sint-Pieter Hoek.

Art. 2 Kennis wordt genomen van de aanvraag van het Bisdom Antwerpen over de samenvoeging van de Kerkfabrieken Sint-Jan-Baptist (Wildert) met Sint-Pieter (Hoek).

Art. 3 Besloten wordt een gunstig advies uit te brengen over de voorgestelde wijziging van de gebiedsomschrijving van de Kerkfabriek Sint-Pieter Hoek en een voorwaardelijk gunstig advies over de samenvoeging van de Kerkfabrieken Sint-Jan-Baptist (Wildert) en Sint-Pieter (Hoek), onder de hiernavolgende voorwaarden:

Afbakening van de rol van de gemeente

De gemeente benadrukt dat zij geen inhoudelijk oordeel wenst te vellen over pastorale, religieuze of parochiale keuzes, aangezien dit behoort tot de autonome bevoegdheid van het representatief orgaan van de eredienst en het bisdom. De gemeente acht het evenmin haar taak om zich uit te spreken over geloofsbeleving of de interne organisatie van parochies.

Betrokkenheid van de gemeente via de kerkfabrieken

De gemeentelijke betrokkenheid situeert zich uitsluitend in de bestuurlijke en organisatorische gevolgen van de voorgestelde samenvoeging, in het bijzonder waar deze gevolgen heeft voor:

- de samenstelling, werking en financiële positie van de kerkfabrieken;
- het beheer en de toekomstige invulling van kerkgebouwen en parochiale infrastructuur;
- mogelijke impact op de gemeentelijke verplichtingen in het kader van het eredienstendecreet.
- In die zin is de gemeente een betrokken partij, zonder dat dit betekent dat zij inhoudelijk sturing wil geven aan de kerkelijke herstructurering.

Vraag naar een bredere toekomstvisie

De gemeente stelt vast dat de voorgestelde samenvoeging deel lijkt uit te maken van een ruimer traject van herstructurering. In dat verband acht de gemeente het

essentieel dat het bisdom meer duidelijkheid verschaft over zijn globale toekomstvisie, onder meer met betrekking tot:

- het toekomstig parochiaal landschap;
- het behoud, de neven- of herbestemming van kerkgebouwen;
- het gebruik en de rol van parochiecentra;
- de samenhang tussen parochies, kerkfabrieken en gebouwen op middellange en lange termijn.

Een dergelijke visie is noodzakelijk om als lokaal bestuur haar eigen beleidskeuzes inzake patrimonium, ruimtelijke ordening en lokale verankering op een zorgvuldige en verantwoordelijke manier te kunnen afstemmen. De samenvoeging heeft tot gevolg dat de gemeente het Kerkenbeleidsplan zal moeten actualiseren.

Gemeente Essen vraagt het Bisdom Antwerpen om, voorafgaand aan de samenvoeging, met het gemeentebestuur in gesprek te gaan over de vooropgestelde toekomstvisie.

Art. 4 Besloten wordt dit advies over te maken aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Art. 5 Besloten wordt dit besluit bekend te maken overeenkomstig het Decreet Lokaal Bestuur.

B.2 CULTUUR. NAAMGEVING STRAATNAAM RIJKMAKER: INNOVATIELAAN.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 augustus 2026 waarbij de naamgeving van deze specifieke straat werd verdaagd;
Overwegende dat een specifieke verwijzing naar één bedrijf een precedent creëert en gevoelig wordt ervaren ten aanzien van andere ondernemingen die eveneens een belangrijke rol hebben gespeeld in de economische ontwikkeling van de site en/of in de gemeente in het algemeen;
Overwegende dat er geen duidelijke Essense vrouwennaam naar voor komt die een directe link heeft met de specifieke omgeving van de nieuwe straat;
Overwegende dat bij de keuze voor een Essense vrouwennaam gekoppeld aan ondernemerschap of economische verdiensten, hetzelfde bezwaar van toepassing is als bij de verwijzing naar bedrijven; met name het risico op precedenten en mogelijke gevoeligheden ten aanzien van andere ondernemingen of personen;
Overwegende dat bij de keuze voor een niet-Essense vrouwennamen met een betekenisvolle industriële of wetenschappelijke verdienste, zoals Marie Curie, er geen directe link met Essen noch met de omgeving is;
Overwegende dat de beschikbare historische toponiemen zich beperken tot Groote Schriek, Hooge Schriek en Hoge Akker en onvoldoende onderscheidend zijn van de bestaande straatnamen Schriek en Akkerweg;
Overwegende dat om deze reden ook het voorstel van de cultuurraad ‘Hoge Schrieklaan’ niet werd weerhouden in de zitting van het college van burgemeester en schepenen op 11 augustus 2026;
Overwegende dat een algemene verwijzing naar industrie en ondernemerschap, zonder directe koppeling aan een specifiek bedrijf of persoon minder uitgesproken lokaal verankerd is, maar wel een neutrale en toekomstgerichte oplossing biedt;
Overwegende dat binnen deze laatste denkpiste de naam Innovatielaan wordt voorgesteld;
Gehoord de toelichting door schepen Helmut Jaspers;
Gehoord raadslid Steff Nouws die meedeelt niet de vertoning van de raad van augustus te zullen herhalen. Hij heeft begrip voor alle motivatie, maar Innovatielaan heeft weinig link met Essen. Er waren betere opties mogelijk. Maar het is OK zo;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen
Enig art. Beslist wordt dat de nieuwe straat in de uitbreiding van de industriezone Innovatielaan wordt genoemd.

B.3A VEILIGHEID. VOORSTEL POLITIEKANTOOR STATIONSBUURT.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het toegevoegd punt "Voorstel politiekantoor stationsbuurt" dat door raadsleden Brigitte Quick en Jan Suykerbuyk conform de voorschriften werd ingediend;
Overwegende dat de stationsbuurt veel mensen een gevoel van onveiligheid geeft;
Overwegende dat niet alleen fietsen worden gestolen en afval rondslingert, maar ook niet-gewenste personen en gedrag vaak voorkomen in de buurt van het station;
Overwegende dat de donkere stationsomgeving uitnodigt om zaken te doen die het daglicht schuwen;
Overwegende dat de hogere bebouwing in de wijk en de smalle straten met parkeermogelijkheden langs beide zijden ruimte creëren om in alle stilte in het verborgene te handelen;
Overwegende dat daarnaast het Statiebos nog een donkerdere scheidingslijn vormt;
Overwegende dat de grote en goede bereikbaarheid van de wijk het veiligheidsrisico verder verhoogt;
Overwegende dat Essen een internationaal station is en blijft;
Overwegende dat via deze internationale toegang illegale drugs snel de wijk binnenraken;
Overwegende dat ook de vlotte toegang van de wijk via de weg, met ruime maar donkere parkeermogelijkheden, mogelijkheden biedt voor een toestroom van illegale middelen;
Overwegende dat de politie de handen vol heeft met de aanpak van deze problemen;
Overwegende dat inwoners in elke gemeente van de zone (Essen, Kalmthout en Wuustwezel) terechtkunnen in een onthaalkantoor van de politie;
Overwegende dat het Essense onthaalkantoor zich momenteel bevindt aan de Kapelstraat;
Overwegende dat voorgesteld wordt om de verhuis van het onthaalkantoor naar de Statiewijk te onderzoeken;
Overwegende dat in het verleden reeds verschillende denkpistes werden gelanceerd, waaronder het stationsgebouw, een voormalige winkelruimte aan de overzijde van het station of de oude site aan het kruispunt Molenakkerstraat-Stationsstraat;
Overwegende dat een verhuis van het politiekantoor naar de Statiebuurt een eerste stap kan zijn om de buurt veiliger en aantrekkelijker te maken;
Overwegende dat ook de verkeersveiligheid de nodige aandacht verdient;
Gehoord de toelichting door raadslid Jan Suykerbuyk;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die aangeeft blij te zijn dat er een brede consensus is dat er voor de stationsbuurt meer aandacht nodig is. Dat is al jaren zo.
Er gebeurt ook al veel. Intensieve politiecontroles, plaatsverbod, Statiebos, … Maar het is niet alleen in Statiewijk. Binnen het politiecollege blijken er ook bekommernissen in de andere gemeentes te zijn. De piste van een kantoor daar is geen nieuw idee. Het staat ook zo in het bestuursakkoord. Er zijn al heel wat gesprekken over gevoerd en opportuniteiten onderzocht. De gemeenteraad is niet bevoegd voor de locatie van politie. Dat is binnen de politiezone en het politiecollege wel te voeren, maar wel in overleg met de gemeente.
Het gevraagde onderzoek loopt al binnen de organen, dus is deze opdracht opleggen niet nodig. Maar dat wil niet zeggen dat het bestuur geen kantoor in de stationsomgeving wil. Integendeel. Het centrale kantoor en mogelijke fusies van politiezones staat er los van want elke gemeente gaat een eigen kantoor houden. Maar op de financiële kant hebben ze wel effect. Hij gaat met de nieuwe korpschef kortelings opnieuw naar het pand van Pleysier kijken. De vorige korpschef zag het niet als een optie. We blijven zoeken naar een nieuwe locatie op de best mogelijke plaats in samenwerking van politie met de gemeente. Hij gaat het voorstel dus niet steunen, want het loopt al en het moet lopen binnen de politiezone;

Gehoord raadslid Jan Suykerbuyk die begrijpt dat binnen de politie en het politiecollege gezocht moet worden naar een goede locatie, maar de gemeenteraad is sinds juli nu ook de politieraad geworden;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die antwoordt dat de politieraad eigenlijk is vervangen door het politiecollege;
Gehoord raadslid Jan Suykerbuyk die vraagt wat de timing is binnen de politiezone;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die aangeeft dat er met de nieuwe korpschef ook een nieuwe dynamiek is. Hijzelf is ook al gaan kijken naar het kantoor in Wuustwezel, wat een goed voorbeeld is van hoe een kantoor moet worden ingericht. Daarnaast zijn we met een masterplan Kapelstraat/Heuvelplein bezig en gaat onze loods op termijn naar de Rijkmaker. Maar een politiekantoor in de stationsomgeving staat al in het bestuursakkoord. Dat blijft de visie, maar er zijn heel wat parameters die een rol spelen voor een goede locatie;
Gehoord raadslid Brigitte Quick die voorstelt om het voorgestelde besluit van dit agendapunt dan om te vormen dat er vanuit het politiecollege een verslag wordt opgesteld en dat de burgemeester van daaruit de gemeenteraad verder informeert;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die nog niet meegaat in het voorstel dat er een studie moet worden gemaakt naar potentiële ruimtes. Binnen de politiezone is er momenteel heel veel werkdruk. De site Pleysier gaat weer worden bezocht. Hij doet een oproep dat als iemand nog goede ideeën of locaties heeft, om deze te delen met hem. Hij wil er zich niet op vastpinnen omdat dan kan worden gezegd: het onderzoek was niet goed of er zijn niet genoeg locaties onderzocht;
Gehoord raadslid Jan Suykerbuyk die wel garantie vraagt dat de gemeenteraad geregeld op de hoogte wordt gehouden en hij zal de burgemeester er mee aan doen herinneren als er eind december nog niets is;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die verwijst naar het bezoek aan de site Pleysier in de loop van oktober. Dus hij hoopt dat ertegen dan al meer duidelijkheid is daarover. Eind oktober weten we al meer en kan er al vraag worden gesteld;
Op vraag van voorzitter Dirk Smout geeft raadslid Jan Suykerbuyk aan geen stemming meer te vragen over dit agendapunt;

BESLUIT:

Enig art. Kennis wordt genomen van het voorstel van raadsleden Jan Suykerbuyk en Brigitte Quick om een politiekantoor in de stationsbuurt te onderzoeken en hierover ten laatste eind 2026 verslag uit te brengen aan de gemeenteraad.

B.3B RUIMTELIJKE ORDENING. ONDERZOEK NAAR VOLLEDIGE ONTMANTELING EN FINANCIELE WAARBORG BIJ WINDTURBINEPROJECTEN.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op het toegevoegd punt “Onderzoek naar volledige ontmanteling en financiële waarborg bij windturbineprojecten” dat door raadslid Marc Scheepers conform de voorschriften werd ingediend;
Overwegende dat bij de realisatie van windturbineprojecten terecht aandacht wordt besteed aan de bouw en exploitatie, maar dat ook de situatie na het einde van de exploitatieduur de nodige aandacht verdient;
Overwegende dat een windturbine een beperkte exploitatieduur heeft;
Overwegende dat wanneer de exploitatie wordt beëindigd, het belangrijk is dat de gemeente en de grondeigenaar niet worden geconfronteerd met achterblijvende constructies, funderingen, technische installaties of andere restanten van de installatie;
Gelet op de Vlaamse regelgeving die toelaat om bepaalde lasten aan een omgevingsvergunning te verbinden en daarvoor een financiële waarborg te vragen, waarbij die waarborg de volledige geraamde kostprijs van de opgelegde lasten kan dekken;

Overwegende dat het daarom aangewezen lijkt te onderzoeken of de gemeente voor toekomstige windturbineprojecten kan voorzien in een volledige ontmantelingsverplichting, waarbij de eigenaar of exploitant verantwoordelijk blijft voor het verwijderen van alle onderdelen van de installatie en het herstellen van de site;
Overwegende dat daarbij vooraf een voldoende grote financiële waarborg zou moeten worden voorzien, zodat de gemeente niet financieel moet opdraaien wanneer de exploitant bij het einde van de exploitatie niet meer in staat of bereid is om de ontmanteling uit te voeren;
Overwegende dat het uitgangspunt eenvoudig is, namelijk dat de kosten van de ontmanteling en het herstel van de site niet bij de gemeente of de belastingbetaler mogen terechtkomen;
Overwegende dat de eigenaar of exploitant die gedurende de levensduur van de installatie de economische voordelen ervan geniet, ook verantwoordelijk dient te blijven voor de volledige ontmanteling en het herstel na afloop;
Overwegende dat een vooraf gegarandeerde financiële zekerheid kan voorkomen dat de gemeente op het einde van de levensduur met een financieel risico blijft zitten;
Gehoord de toelichting door raadslid Marc Scheepers;
Gehoord schepen Arno Aerden die aangeeft dat het voorstel meer verantwoordelijkheden toedicht aan het college dan wettelijk voorzien. Hij heeft de vorige gemeenteraad al toegelicht dat de gemeente voor een windturbine niet de vergunningverlenende overheid is. Wat hem betreft is het agendapunt dan ook niet ontvankelijk. Het is juridisch-technisch ook niet eenvoudig om een voorwaarde op te leggen die blijft bestaan zolang de vergunning loopt. Opleggen dat op het einde van de vergunning moet worden afgebroken, is één maar hoe moet dat dan want er is geen vergunning meer. Hij stelt voor dat het raadslid zijn vraag voorlegt aan de partijgenoten in het Vlaams Parlement;
Gehoord raadslid Marc Scheepers die opmerkt dat het raar is dat ditzelfde agendapunt in andere gemeentes wel ontvankelijk is, bijvoorbeeld in Arendonk, ingediend door N-VA, maar hier dan niet;
Gehoord schepen Arno Aerden die verduidelijkt dat het agendapunt weldegelijk op de agenda van vandaag staat, dus de voorzitter van de gemeenteraad vond het wel ontvankelijk. Hij geeft aan dat de stelling dat het punt niet ontvankelijk is, zijn eigen mening is. Maar het voorstel wil zeggen dat wij als gemeente iets zouden gaan onderzoeken hoe de Vlaamse Overheid lasten kan opleggen. Dat is de taak van de Vlaamse Overheid zelf als vergunnende overheid in deze;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die aanvult dat het te gek om los te lopen zou zijn dat de gemeente een advocaat zou gaan financieren voor de Vlaamse Overheid;
Gehoord raadslid Tom Bevers die van mening is dat iedereen zijn eigen kas moet bijhouden, dat is al moeilijk genoeg;
Gehoord voorzitter Dirk Smout die informeert dat het agendapunt ontvankelijk is omdat de gemeente bevoegd is voor handhaving en voor het advies over de omgevingsvergunning;
Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die meedeelt dat wanneer een vergunning verlopen is, de burgemeester moet handhaven voor een niet-vergunde constructie;
Gehoord schepen Arno die aanvult dat windturbines op private grond staan en dat de uitbater een nieuwe vergunning zal aanvragen wanneer de huidige vervallen is;
Gehoord raadslid Tom Bevers die aangeeft dat het enkel zou kloppen wanneer de gemeente een windturbine zou bouwen op eigen grond, maar dat is voorlopig absoluut niet aan de orde;
Op vraag van voorzitter Dirk Smout geeft raadslid Marc Scheepers aan geen stemming meer te vragen over dit agendapunt;

BESLUIT:
Enig art. Kennis wordt genomen van het voorstel van raadslid Marc Scheepers om:

- de problematiek van de volledige ontmanteling van windturbines na het einde van hun exploitatieduur te laten onderzoeken,
- daarbij specifiek te onderzoeken of in toekomstige omgevingsvergunningen kan worden opgenomen dat de eigenaar/exploitant verantwoordelijk is voor de volledige verwijdering van de windturbine en alle bijhorende infrastructuur en restanten, met inbegrip van funderingen en aanhorigheden, en voor het herstel van de betrokken site,
- tevens te onderzoeken welke financiële waarborg juridisch kan worden opgelegd en welke formule ervoor kan zorgen dat deze waarborg gedurende de volledige exploitatieduur voldoende blijft om de geraamde kosten van volledige ontmanteling en herstel te dekken,
- het college te verzoeken de gemeenteraad over de juridische en financiële haalbaarheid van een dergelijke regeling te informeren en, indien mogelijk, een voorstel uit te werken dat kan worden toegepast op toekomstige windturbineprojecten binnen de gemeente.

B.4 VRAGENRONDE

Vervolgens worden vragen en opmerkingen geformuleerd door:

<u>Wegen Woonbos en weekendzone Horendonk – Kenny Van Dyck</u>
Het raadslid stelt volgende vraag:
De wegen in het Woonbos en weekendzone Horendonk beginnen weer veel putvorming te vertonen na de regenval van afgelopen weken. Na een eerdere vraag van mezelf werd mij door schepen Brosens het antwoord gegeven dat met het voorziene budget van ca. 150.000 euro, de aannemer naar waarschijnlijkheid 4 onderhoudsrondes zou kunnen uitvoeren. Dit jaar heeft de aannemer nog maar 1 onderhoudsronde uitgevoerd.

Het raadslid stelt volgende vraag:
- Zijn er vooruitzichten op een volgende onderhoudsronde?
- Als de gemeente geen gebruik maakt van de 4 onderhoudsrondes die haalbaar zouden zijn volgens het budget voor deze werken, betekend dit dan de gemeente het volledige budget zal betalen aan de aannemer als er bv maar 2 onderhoudsrondes gedaan zouden zijn?

Antwoord schepen Joris Brosens:
Als er nood is aan werken, graag ook de dienst verwittigen.
In april/mei is er inderdaad een grote onderhoudsronde geweest. Hierbij werden niet enkel de wegen onder handen genomen met de nieuwe freestechniek maar ook de bermen werden stevig aangepakt. Op vele plaatsen was de berm doorheen de jaren stevig opgehoogd waardoor het water er niet meer naartoe kon stromen met plasvorming op de wegen tot gevolg. We merken dat deze nieuwe aanpak betere en duurzamere resultaten oplevert.
Al moeten we toegeven dat dit voor iedereen ook een leerproces was. Een nieuwe aanpak vraagt extra opvolging en bijsturing. Zo kregen enkele straten al snel een extra onderhoudsbeurt omdat de techniek nog niet op punt stond. De volgende onderhoudsronde staat momenteel begin oktober ingepland omdat we merken dat de wegen hier en daar opnieuw slechter beginnen te liggen.
Wat het budget betreft: de aannemer wordt niet betaald voor een vast aantal onderhoudsrondes, maar voor de effectief geleverde prestaties. Vorderingsstaten worden aangeleverd en zijn die correct, dan betalen we.
Hierin zitten werkuren maar ook de aanvoer van steenpuin en de afvoer van afgeschraapte grond van de bermen. De eerder vermelde 4 onderhoudsrondes waren een inschatting op basis van de toen gekende onderhoudskosten. Nu we bij de eerste onderhoudsbeurt dit jaar een veel grondigere aanpak hebben gehanteerd, ligt natuurlijk de kost voor die

onderhoudsbeurt ook hoger. De nieuwe werkwijze is wel goed bevonden, de wegen liggen er lang goed bij. Maar de gemeente moet dus enkel betalen voor de werken die daadwerkelijk zijn uitgevoerd.

Fatbikes – Kenny Van Dyck

Recent werd ik persoonlijk gecontacteerd door een vader die vertelde dat hij bijna werd aangereden door twee personen die zich met een fatbike verplaatsten. Nadat hij hen hierop aansprak, zou hij vervolgens verbaal zijn aangevallen.
Wat mij bijzonder raakte tijdens dit telefoongesprek, was dat deze vader tijdens zijn verhaal hoorbaar geëmotioneerd raakte. Niet alleen door het incident zelf, maar vooral door het gevoel van onmacht en de angst dat dergelijke situaties opnieuw kunnen gebeuren.
Dit verhaal staat volgens mij niet op zichzelf. Ook bij andere inwoners leeft er bezorgdheid over het rijgedrag van sommige gebruikers van fatbikes, met meldingen van hoge snelheden, gevaarlijke manoeuvres, bijna-aanrijdingen en verbaal conflict wanneer iemand hen hierop aanspreekt.

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Is het gemeentebestuur op de hoogte van dergelijke incidenten met fatbikes in Essen?
- Hoeveel meldingen of klachten over gevaarlijk rijgedrag, overlast of incidenten met fatbikes zijn er de voorbije jaren bij de gemeente bekend?
- Zijn er bepaalde plaatsen of tijdstippen in Essen waar dergelijke problemen vaker worden vastgesteld?
- Welke maatregelen worden momenteel genomen om gevaarlijk rijgedrag met fatbikes tegen te gaan?
- Wordt hierover samengewerkt met de politie, scholen en eventueel jeugdwerk?
- Is het gemeentebestuur bereid om extra aandacht te besteden aan verkeersveiligheid en het gedrag van fatbikegebruikers, zeker wanneer dit leidt tot intimidatie of gevaarlijke situaties voor andere weggebruikers?

Antwoord burgemeester Geert Vandekeybus:
Dit is een vraag voor het politiecollege, hij heeft ze dan ook doorgestuurd naar het politiecollege. Binnen de 10 dagen zal een antwoord gegeven worden. Er is een knop op het Raadsnet voorzien, gebruik die zeker voor dit soort vragen.
De politie laat regelmatig mensen op fatbikes les volgen. Jongeren worden waar nodig aangesproken door zowel de gemeenschapswachten als de straathoekwerkers van Arktos. Daarnaast werden aan de Finse piste borden geplaatst om rijwielen te weren op plaatsen waar dit niet toegelaten is.
Verder ondersteunt de gemeente uitgebreid de campagne rond verkeersveiligheid. Intussen is de tweede fase van deze campagne gestart, waarbij opnieuw sterk wordt ingezet op veilig en respectvol verkeersgedrag van alle weggebruikers. Het gaat niet alleen om fatbikes, maar ook om speedpedelecs die gevaarlijk gedrag vertonen.
Dit is een belangrijk punt en zeker te bespreken op het politiecollege.

Raadslid Anne Somers: *Er rijden veel fatbikes rond waarmee je niet moet trappen, dat is eigenlijk verboden in België. Wordt daar ook op gecontroleerd?*

Burgemeester Geert Vandekeybus: *Ja, daar wordt ook naar gekeken. Dit is een nieuwe uitdaging, ook voor het politiecollege. Deze vragen zijn een stimulans om nog beter te controleren.*

100e jaarmarkt – Tom Bevers

Het raadslid stelde volgende vraag:

- Volgend jaar zijn we aan de 100e jaarmarkt toe. Het zou leuk zijn als dat ook een topeditie zou worden. Gaan we daar iets extra voor plannen?

Antwoord burgemeester Geert Vandekeybus:
De eerste was in 1920; er zijn dus een aantal jaren gemist.
Ja, we gaan iets extra's doen. De dienst evenementen zoekt fijne randactiviteiten om de 100ste keer echt in de kijker te zetten. Er zijn een paar ideeën n.a.v. het bezoek aan Pukkelpop. Het contact met de Antwerpse Marktvereniging is ook heel fijn. De voorbije editie was een topeditie, nu gaan wij er nog een extra laag op leggen. Er is 1 maar: geen steltlopers.

Persbericht zorgtoelage – Tom Bevers
Onlangs verscheen een persbericht van een collega-gemeenteraadslid, waarvoor een aantal mensen werden gecontacteerd die de zorgtoelage ontvangen of ontvingen.

Het raadslid stelde volgende vraag:
- Een gemeenteraadslid kan uiteraard beschikken over een lijst van begunstigden van toelagen, maar heeft het college toestemming gegeven om die lijst te gebruiken om mensen te contacteren?
- Vindt het college dit een correcte werkwijze?

Antwoord schepen Robin Jacobs:
Het college heeft geen toestemming gegeven om lijsten van ontvangers van gemeentelijke toelagen te gebruiken met het oog op politieke contacten of politieke communicatie.
Een gemeenteraadslid beschikt uiteraard over zijn of haar controlerecht en kan in dat kader bepaalde informatie opvragen. Dat controlerecht is een essentieel onderdeel van de democratie.
Maar er is naar onze mening een duidelijk verschil tussen het controleren van beleid en het actief contacteren van kwetsbare inwoners om een politiek standpunt kracht bij te zetten.
Ik vind het belangrijk dat we daar als politiek de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen. Mensen met een handicap, een zorgnood of een moeilijke thuissituatie mogen nooit het gevoel krijgen dat hun persoonlijke situatie onderdeel wordt van een politiek debat.
Hun welzijn hoort centraal te staan, niet de politieke profilering van eender welke partij.
Daarnaast wil ik ook als college onze waardering uitspreken voor de medewerkers van onze dienst Zorg. Zij werken dagelijks in vertrouwen met deze inwoners, leggen huisbezoeken af, begeleiden dossiers en helpen mensen bij het opnemen van hun rechten.
Dat vertrouwenswerk is bijzonder waardevol en mag niet onder druk komen te staan doordat inwoners het gevoel krijgen dat hun persoonsgegevens of hun zorgsituatie een instrument wordt in een politieke discussie.
Het college verwacht dan ook dat iedereen die toegang heeft tot informatie in het kader van een politiek mandaat daar op een verantwoordelijke en deontologisch correcte manier mee omgaat. Niet alles wat technisch mogelijk is, is daarom ook wenselijk.
Laat het debat gerust gaan over de inhoud van het reglement en de beleidskeuzes die we maken. Dat is onze taak als politici. Maar laten we daarbij een duidelijke grens trekken en vermijden dat kwetsbare inwoners worden ingezet om politieke punten te scoren.

Raadslid Eva Eyckmans: *Jammer dat deze vraag aan bod komt. Ze heeft met de schepen een gesprek hierover gehad. Er is geen lijst gevraagd, er werd niet geronseld. Ze kent de mensen al langer dan 15 jaar, ze heeft geluisterd naar die mensen.*

Schepen Robin Jacobs: *De feedback is wel gedeeld. Maar dus graag de deontologische code lezen vooraleer nog dergelijke actie in de toekomst te ondernemen.*
Raadslid eva Eyckmans: *Volgens haar was dit uitgeklaard in het gesprek met de schepen.*

Schepen Robin Jacobs*: het is een aandachtspunt.*

Aankoop Oud Gasthuis – Steff Nouws

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Heeft het schepencollege de mogelijkheden onderzocht om het Oud Gasthuis, een groot gebouw met bepaalde waarde, aan te kopen?

Antwoord schepen Arno Aerden:

Dit is niet bekeken door het bestuur. Het staat nog niet lang te koop. Er zijn geen middelen voorzien in het meerjarenplan. Er wordt gewerkt aan het in kaart brengen van het bestaand vastgoedpatrimonium wat veel middelen zal vragen om dat op punt te stellen.
Er zouden al geïnteresseerde kopers zijn, maar de vraagprijs zou te hoog zijn.

Vacature startbaner verkeersveiligheid – Judith Francken

Het raadslid stelt volgende vraag:

- In de functieomschrijving van de vacature staat dat de persoon wordt ingezet al gemachtigd opzichter. Op welke plaatsen zal deze ingezet worden als gemachtigd opzichter?

Antwoord burgemeester Geert Vandekeybus:

Voor alle duidelijkheid: het gaat hier niet om een klassieke startbaanfunctie. Het betreft een medewerker die in samenwerking met het lokaal bestuur, en het onderwijs een traject volgt om zijn diploma secundair onderwijs af te werken. Trots dat we dat gaan doen.
Wij willen van dit traject bewust een succesverhaal maken. Daarom werd vanuit het OCMW een coach aangesteld die de medewerker begeleidt en wordt momenteel ook een inhoudelijk takenpakket uitgewerkt. Daarbij vertrekken we vanuit een eenvoudige overtuiging: wie kansen krijgt, moet ook de kans krijgen om zinvol maatschappelijk engagement op te nemen. Als lokaal bestuur willen we daarin zelf het goede voorbeeld geven.
Binnen dat bredere traject zal de medewerker onder meer worden ingezet rond verkeersveiligheid. Een van die taken is het optreden als gemachtigd opzichter.
Het is zeker de bedoeling om hem structureel en zo veel mogelijk in te zetten aan schoolomgevingen waar extra ondersteuning nodig is om de verkeersveiligheid van kinderen en jongeren te verhogen. Maar het maakt deel uit van een mooi waardevol pakket voor deze medewerker.
De concrete inzetlocaties worden bepaald op basis van de actuele verkeerssituaties en noden op het terrein. Daarnaast zal hierover ook afstemming plaatsvinden tijdens het scholenoverleg van 8 oktober.
De opleiding tot gemachtigd opzichter wordt verzorgd door de politie.
Op die manier combineren we twee doelstellingen: enerzijds investeren we in verkeersveiligheid voor onze kinderen en jongeren, anderzijds geven we een jongere de kans om diploma, werkervaring en maatschappelijke verantwoordelijkheid met elkaar te verbinden. Dat is volgens ons een investering die rendeert voor de hele gemeenschap.
Vanuit de vorige job vindt de burgemeester dit een zeer waardevolle kwestie. Het is dan ook te bewaken dat het een mooi pakket wordt.

Phishing – Jan Suykerbuyk

Het raadslid stelt volgende vraag:

Phishing is een groot probleem dat ook aangehaald werd in het verleden door de voorzitter van de gemeenteraad.

- Komen er nog informatiebijeenkomsten over phishing? Zoals in Kalmthout?

Antwoord burgemeester Geert Vandekeybus:

Dit is ook een vraag voor het politiecollege. Ik zal deze vraag dus daar agenderen.

Digidak heeft nog opleidingen rond ICT-veiligheid. Maar hij heeft de korpschef gevraagd om dit af te dwingen. Een antwoord komt nog. Men was er niet mee bezig, maar gevraagd om nog een paar avonden te doen in Essen. Goeie vraag

Raadslid Jan Suykerbuyk: *Er zijn 10 avonden in Kalmthout dit jaar. Graag ook hier een inhaalbeweging.*

Pakjesautomaten - Jan Suykerbuyk

Bpost heeft een studie gedaan hoeveel deurtjes er in Essen bij moeten. Ze kwamen uit op 216 bestaande deurtjes en 336 erbij nodig. Hij kan begrijpen dat de middenstand dit met argusogen bekijkt.

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Werd de middenstand hierover geraadpleegd?

Antwoord schepen Katrien Somers:
Bpost heeft het aantal deurtjes in kaart gebracht en de noodzaak bepaald. Unizo is nog niet gecontacteerd omdat we dat in autonomie willen uitrollen. We willen ook dat iedereen 24/7 aan pakjes kan. Dan kan niet als pakjes enkel in de winkel af te halen zijn. Wij gaan met Bpost zoek naar de beste locaties. Dat is al zeker aan het gemeentehuis en TNT. Dit is ook belangrijk qua mobiliteit en veiligheid. We zouden ook handelspanden kunnen betrekken, maar dan gaan we het doel niet halen.

Raadslid Jan Suykerbuyk: *Is er al wel of niet gesproken met de middenstand?*

Schepen Katrien Somers: *Dat is nog niet besproken inderdaad, vrijdag zitten we samen en gaan we dit voorleggen. Maar wij houden de regie.*

Schepen Joris Brosens: *Beide systemen kunnen naast elkaar bestaan. Hij bekijkt het vooral vanuit zijn bevoegdheid mobiliteit. De afstanden worden kleiner door spreiding. En de leverdiensten doen ook minder afstand door de Essense straten.*

Burgemeester Geert Vandekeybus: *Vanuit bevoegdheid veiligheid ook te bekijken. Koeriers lopen rond huizen en niemand kijkt er nog van op. Dit is dus ook een voordeel naar veiligheid.*

Raadslid Steff Nouws: *Dit is wel minder inkomsten voor de winkels; als je ziet wat er aan pakjes binnen en buiten wandelt…*

Schepen Katrien Somers: *We gaan enkel kastjes voorzien, we gaan niet het andere aanbod wegnemen.*

Schepen Joris Brosens: *Nu laten ook veel mensen thuis leveren. Die koeriers gaan we eruit halen. Het kan perfect naast elkaar blijven staan.*

Burgemeester Geert Vandekeybus: *We maken meer ruimte dat pakjes in boxen kunnen ook na openingsuren. Deze keuze is gemaakt vanuit verkeersveiligheid en ook gewone veiligheid.*
Raadslid Jan Suykerbuyk*: argument van mobiliteit is dubbel: de ene rijdt meer, de andere wat minder.*

Burgemeester Geert Vandekeybus: *Vanuit het Woonbos met de fiets naar een box, is wel een winst. Dat moeten we stimuleren.*

Raadslid Johnny Hendrikx: *De mensen kennen ook wel eigen omgeving en zien ook de snelheidsduivels-koeriers.*

Raadslid Jan Suykerbuyk: *Transparantie naar de middenstanders zou geen kwaad kunnen.*

B.5 MEDEDELINGEN.

Voorzitter Dirk Smout sluit de vergadering om 21u24.

DE GEMEENTERAAD

Ivan Kockx
algemeen directeur

Dirk Smout
voorzitter