

Advies Gecoro omgevingsvergunningsaanvraag windturbine

Datum: 14/09/2026

Locatie: Raadszaal Gemeentehuis

Aanwezigen:

Aanwezigen: Kathelijne Toebak (Voorzitter), Kathleen D'Eer, Gert Matheusen, Amber Van de Weyer, Wim Van den Bergh, Tim Duchêne, Isabel van Loon, Gert Godrie, Gert van Eetvelt, Reggie Tilborghs (plaatsvervanger), Benjamin van Eekelen en Tinneke Van Den Bergh (secretaris)

Verontschuldigd: Joris Pinseel

1. Argumenten voor het project

Het project draagt bij aan de productie van hernieuwbare energie. Volgens de aanvraag zal de geplande windturbine ongeveer 19 GWh elektriciteit per jaar produceren. Dit komt overeen met het elektriciteitsverbruik van circa 5.500 gezinnen en een vermeden CO₂-uitstoot van ongeveer 7.030 ton per jaar.

De bijkomende groene stroom kan bijdragen aan de toekomstige energiebehoefte van het bedrijventerrein Rijkmaker en past binnen de transitie naar elektrificatie en de afbouw van fossiele brandstoffen.

2. Argumenten tegen het project

Ruimtelijke inpassing:

De voorgestelde locatie is ruimtelijk onaanvaardbaar voor de inplanting van een windturbine. De turbine wordt niet ingeplant binnen het bestaande ruimtebeslag van het bedrijventerrein, maar in open agrarisch gebied. De 500 m-contour waarnaar de aanvrager verwijst, is niet van toepassing voor het betreffende bedrijventerrein. De RUP's "Uitbreiding Industrie" en "Rijkmaker fase 2" voorzien juist de nodige stedenbouwkundige voorschriften om dit bedrijventerrein te onttrekken aan het open landschap. Hierdoor wordt open ruimte aangesneden voor een grootschalige technische constructie die niet thuishoort in dit landschap. De inplanting is strijdig met de principes van zorgvuldig ruimtegebruik en met de voorkeursvolgorde zoals opgenomen in de omzendbrief OMV/2025/1.

Gebrek aan clustering:

De windturbine kan niet worden beschouwd als een uitbreiding van de bestaande windturbinecluster. Door haar ligging, afmetingen en typologie vormt zij een afzonderlijk en zeer dominant element in het landschap. Van een ruimtelijk samenhangende opstelling met de bestaande windturbines is geen sprake. De turbine komt

als een solitaire constructie terecht in open landbouwgebied, met een grote landschappelijke verstoring tot gevolg.

Afstand tot woningen en leefkwaliteit:

De gekozen locatie situeert zich te dicht bij bestaande woningen en woongebied voor een windturbine van deze omvang, namelijk aanmerkelijk dichterbij woningen dan driemaal de tiphoogte zoals de Vlaamse omzendbrief als indicatie meegeeft voor windmolens vanaf 200m hoogte (197m rekenen we tot diezelfde grootteorde). Het feit dat geluidsbeperkende maatregelen en stilstandregimes noodzakelijk zijn om aan de wettelijke normen te voldoen, toont aan dat de ruimtelijke draagkracht van de omgeving ontoereikend is. Het naleven van minimale milieunormen maakt een locatie niet automatisch ruimtelijk aanvaardbaar.

Schaal en landschappelijke impact:

Met een tiphoogte tot 197 meter is de windturbine buiten verhouding met de schaal van haar omgeving. De constructie zal permanent en dominant aanwezig zijn in het landschap en leidt tot een ernstige aantasting van het open karakter van het agrarisch gebied. De landschappelijke impact moet als ingrijpend en niet aanvaardbaar worden beschouwd. Bovendien zou de aangevraagde windturbine een precedent kunnen vormen voor nog bijkomende windmolens, wat een enorme bedreiging betekent voor het open landbouwlandschap.

Mobiliteit:

De aanleg van een permanente toegangsweg via de Schriekse Beemd is strijdig met het karakter en gebruik van deze ruilverkavelingsweg / trage verbinding. De voorziene ontsluiting veroorzaakt een bijkomende aantasting van de bestaande ruimtelijke structuur.

Landbouw en milieu:

De inplanting van de windturbine is onverenigbaar met de landbouwfunctie van het gebied. Het project leidt tot bijkomend ruimtebeslag in waardevolle landbouwruimte en verhoogt de reeds bestaande druk op de landbouwgrond in het agrarisch gebied. Bijkomende inname voor een windturbine kan niet worden verantwoord.

Duurzaam ruimtegebruik:

Het project is geen voorbeeld van duurzaam ruimtegebruik. Open ruimte wordt ingenomen en versnipperd voor een grootschalige technische installatie. De aanvraag staat haaks op het principe dat resterende open ruimte maximaal moet worden gevrijwaard. De landbouwfunctie op deze locatie wordt in gevaar gebracht.

Toets aan de visie in het ruimtelijk beleidsplan:

De aanvraag is strijdig met de ruimtelijke visie van de gemeente zoals opgenomen in het Beleidsplan Ruimte Essen. De voorgestelde ontwikkeling, in casu voorzien in het landbouwlandschap, ondergraaft de doelstellingen inzake vrijwaring van open ruimte waarin professionele landbouw centraal staat, bescherming van het landelijk karakter en herstel ervan door ontharding waar het kan en het behoud van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

3. Conclusie

De voorgestelde windturbine wordt ingeplant op een locatie die vanuit ruimtelijk oogpunt niet aanvaardbaar is. De turbine komt terecht in open agrarisch gebied, buiten het bestaande ruimtebeslag van het bedrijventerrein en zonder functionele of landschappelijke aansluiting bij de bestaande

windturbines. Hierdoor ontstaat een solitaire en dominante constructie die het landschap ingrijpend verstoort.

De inplanting leidt tot een ernstige aantasting van de open ruimte, is strijdig met de landbouwfunctie van het gebied en veroorzaakt een onevenredige impact op het landschap en de leefomgeving van omwonenden. Dat technische maatregelen noodzakelijk zijn om aan de wettelijke normen voor geluid en slagschaduw te voldoen, bevestigt bovendien dat de ruimtelijke draagkracht van de omgeving in het gedrang komt door de windturbine.

De GECORO is van oordeel dat de nadelige ruimtelijke gevolgen van het project zwaarder doorwegen dan de aangehaalde voordelen inzake hernieuwbare energieproductie. De aanvraag is niet verenigbaar met een goede ruimtelijke ordening, zorgvuldig ruimtegebruik, de vrijwaring van open ruimte en de principes van het Beleidsplan Ruimte Essen.

Om deze redenen wordt een uitdrukkelijk en gemotiveerd ongunstig advies uitgebracht.

Kathelijne Toebak
(Signature)



Digitaal ondertekend
door Kathelijne
Toebak (Signature)
Datum: 2026.09.15
19:44:22 +02'00'

De voorzitter