

GEMEENTERAAD

Zitting van 30 juni 2026

Aanwezig: Dirk Smout, voorzitter
Geert Vandekeybus, burgemeester
Robin Jacobs, Arno Aerden, Helmut Jaspers, Joris Brosens, Katrien Somers, schepenen
Tom Bevers, Kevin Ooye, Brigitte Quick, Jan Suykerbuyk, Anne Somers, Judith Francken,
Tuur Goormachtig, Emma Lambregts, Steve Suykerbuyk, Ellen Maas,
Jeroen Verleysen, Eva Eyckmans, Johnny Hendriks, Kenny Van Dyck, Leen Jaspers,
raadsleden
Ivan Kockx, algemeen directeur.

Verontschuldigd: Steff Nouws, Dirk Konings, Marc Scheepers, raadsleden

De vergadering is wettig bijeengeroepen en houdt zitting in de raadszaal van het gemeentehuis.

De vergadering wordt geopend door de voorzitter Dirk Smout te 20.04 uur.

Openbare zitting

A.0 GOEDKEURING VERSLAG GEMEENTERAAD 26 MEI 2026.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het verslag van de gemeenteraad van 26 mei 2026.

A.1 VRAGEN VANUIT RAADSLEDEN

De gemeenteraad neemt kennis van de vragen van de raadsleden geformuleerd aan het schepencollege in de afgelopen maand.

A.2 INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING. ILV INFORMATIEMANAGEMENT: AANDUIDING LID VAN HET BEHEERSCOMITE EN PLAATSVERVANGER.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Overwegende dat Essen deel uitmaakt van de intergemeentelijke samenwerking ILV Informatiemanagement;

Gelet op de gemeenteraad van 27 augustus 2019 waarop de statuten van deze ILV werden goedgekeurd;

Gelet op artikel 395 van het Decreet Lokaal Bestuur art. 395 waarbij wordt bepaald dat het beheerscomité is samengesteld uit één afgevaardigde voor elke deelnemende gemeenten en dat deze wordt aangewezen onder de gemeenteraadsleden,

De burgemeester en de schepenen;

Overwegende dat de werking van deze interlokale vereniging was stilgevallen en er daardoor vanwege de leidende gemeente geen vraag kwam bij de start van de legislatuur om nieuwe vertegenwoordigers aan te duiden;

Overwegende dat er binnen deze interlokale vereniging een doorstart werd gemaakt;

Overwegende dat er voor deze legislatuur een nieuwe lid van het beheerscomité, alsook een plaatsvervanger moet worden aangeduid;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

- Art. 1 Besloten wordt Geert Vandekeybus, burgemeester, aan te duiden als lid van het beheerscomité van de ILV Informatiemanagement voor de periode van heden tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.
- Art. 2 Besloten wordt Robin Jacobs, eerste schepen, aan te duiden als plaatsvervangend lid van het beheerscomité van de ILV Informatiemanagement voor de periode van heden tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.

A.3 VEILIGHEID. JAARACTIEPLAN 2026 BRANDWEERZONE RAND.

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikel 23, §3;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 24 april 2014 tot vaststelling van de minimale inhoud en de structuur van het meerjarenbeleidsplan van de hulpverleningszones;

Gelet op het voorgaande besluit zoneraad van 28 november 2025 – Meerjarenbeleidsplan 2026-2031 – goedkeuring;

Overwegende dat de doelstelling meerjarenbeleidsplan 2026-2031 ZB SD2 – BZR inzet op een sterke interne werking;

Overwegende dat de zoneraad in zitting van 28 november 2025 het meerjarenbeleidsplan 2026-2031 van Brandweer Zone Rand heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de doelstellingen van het meerjarenbeleidsplan 2026-2031 verder werden uitgewerkt in een jaaractieplan voor 2026;

Overwegende dat het jaaractieplan de strategische en operationele doelstellingen vertaalt naar concrete acties voor het komende werkjaar;

Overwegende dat het jaaractieplan in principe ook ter advies dient te worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de zone;

Overwegende dat gelet op de huidige timing het jaaractieplan 2026 ter kennisneming zal worden bezorgd;

Overwegende dat desgewenst een verdere toelichting kan gegevens worden aan de verschillende gemeenteraden;

Overwegende de toelichting door zonecommandant Jan Van Roey op de raadscommissie van 8 juni 2026;

Gehoord raadslid Leen Jaspers die verwijst naar punt 3 van de commissie Externe Samenwerking waarin staat dat de veranderingen binnen de brandweer als positief worden ervaren. Toch is er een dreiging tot stakingen. Zij vraagt hoe de veranderingen bij onze brandweermannen binnenkomen;

Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die antwoordt dat de zonecommandant een stakingsaanvraag van de vakbond heeft ontvangen. Hij weet er zelf nog niet van. Het gaat vaak over bevoegdheden of gevoel van verminderen autonomie. Wat ook persoonlijk lastig is. Op de brandweerraad gaat het er ook vaak over om die autonomie te bewaken;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

- Art.1 Kennis wordt genomen van het jaaractieplan 2026 van Brandweer Zone Rand goedgekeurd door de zoneraad in zitting van 27 februari 2026.

B.1 FINANCIËN. LENINGSOVEREENKOMST AGB ESSEN TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSENVELOPPE 2025 EN NIET-GESUBSIDIEERDE INVESTERINGEN.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 oktober 2005 waarin de statuten en het beleids- en financieel plan van het Autonoom gemeentebedrijf Essen, afgekort AGB Essen werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 27 oktober 2005 door de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 3 februari 2006 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 21 maart 2006;

Gelet op de beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van het AGB geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toelaat; dat het aangewezen is dat de gemeente ter financiering een lening toestaat aan het AGB;

Overwegende dat Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30.03.2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van het AGB;

Overwegende dat AGB Essen in 2025 investeringen realiseerde voor een bedrag van 14.615,96 euro op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gehoord de toelichting door schepenen Robin Jacobs die daarbij meedeelt dat er een fout stond in het ontwerpbesluit: o.a. de looptijd van de lening was foutief en nog van het jaar ervoor. Dit is vandaag in de definitieve versie aangepast;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art.1 Besloten wordt volgende leningsovereenkomst met AGB goed te keuren als volgt:

LENINGSOVEREENKOMST TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSPORTEFEUILLE 2025

Tussen:

De **GEMEENTE ESSEN**, met zetel te 2910 Essen, Heuvelplein 23, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Dirk Smout;
- De gemeentesecretaris, zijnde de heer Ivan Kockx;

hierna genoemd '**Uitlener**', enerzijds en

Het **AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF ESSEN**, afgekort "AGB Essen", met zetel te 2910 Essen, Heuvelplein 23 en ondernemingsnummer 0890.708.339, hier

vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde Joris Brosens.

Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Gemeente Essen op 27 oktober 2005 en goedgekeurd door de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 3 februari 2006 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 21 maart 2006; Overwegende dat de voorzitter van de raad van bestuur gemachtigd is deze overeenkomst te ondertekenen, hierna genoemd

'**Lener**', anderzijds,

hierna samen genoemd '**de partijen**'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art.1 Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art.2 Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 14.615,96 euro verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

Art.3 Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de investeringen 2025 en de niet-gesubsidieerde investeringen uit het verleden. Het bedrag van de lening wordt aan de Lener ter beschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener. Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst

heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art.4 Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2039.
Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art.5 Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art.6 Terugbetaling

De Lener verbindt zich ertoe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Totaalbedrag van de lening:			14.615,96
Looptijd			15
	JAAR	AFLOSSING	Openstaand saldo
			14.615,96
1	2025	43,35	14.572,61
2	2026	1.045,44	13.527,17
3	2027	1.045,44	12.481,73
4	2028	1.045,44	11.436,29
5	2029	1.045,44	10.390,85
6	2030	1.045,44	9.345,41
7	2031	1.045,44	8.299,97
8	2032	1.045,44	7.254,53
9	2033	1.045,44	6.209,09
10	2034	1.045,44	5.163,65
11	2035	1.045,44	4.118,21
12	2036	1.045,44	3.072,77
13	2037	1.045,44	2.027,33
14	2038	1.045,44	981,89
15	2039	981,89	

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.
De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijs subsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijs subsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijs subsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening van de Uitlener.

Art.7 Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete

rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art.8 Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;
- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art.9 Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art.10 Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art.11 Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art.12 Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is. Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling. Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Essen op 30 juni 2026 in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen.

Art.2 Deze beslissing wordt bekendgemaakt conform het Decreet Lokaal Bestuur.

Voorzitter Dirk Smout schorst de vergadering om 20u08 om de Raad van Bestuur van AGB Essen en het tweede gedeelte van de OCMW-raad te behandelen.

Voorzitter Dirk Smout heropent de vergadering om 20u21.

B.1A FINANCIEN. JAARREKENING GEMEENTE EN OCMW 2025, NBB-JAARREKENING AGB 2025, GOEDKEURING DEEL OCMW, VASTSTELLING DEEL GEMEENTE EN DEFINITIEVE VASTSTELLING VAN DE GEINTEGREERDE JAARREKENING GEMEENTE EN OCMW 2025.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen en latere wijzigingen;

Gelet op het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering en de toelichting hiervan en latere wijzigingen;

Overwegende dat de jaarrekening werd opgemaakt overeenkomstig de geldende BBC-regels;

Overwegende dat de jaarrekening bestaat uit een beleidsnota, een financiële nota, een toelichting en bijkomende documentatie voor de raadsleden;

Overwegende dat de toelichting en documentatie bij de jaarrekening meer informatie aan de raadsleden bezorgt en bij de jaarrekening ook statische informatie bezorgd wordt in grafiekvorm;

Overwegende dat bij opmaak van het meerjarenplan 2020-2025 voor de actieplannen indicatoren werden opgesteld;

Overwegende dat de jaarrekening op 16 juni 2026 aan de raadsleden bezorgd werd;

Overwegende dat de financiële toestand van de jaarrekening duidt op een gezonde financiële situatie met een hoog beschikbaar budgettaire resultaat en een ruim positieve autofinancieringsmarge;

Overwegende dat in het Decreet Lokaal Bestuur geen regels worden vastgesteld voor de bepaling van de gemeentelijke tussenkomst aan het OCMW;

Overwegende dat het zeer verdedigbaar is om de gemeentelijke tussenkomst bij de afsluiting te bepalen op het budgettaire resultaat van het dienstjaar van het OCMW en dat er voor 2025 op deze manier een tussenkomst van 1.255.840,91 euro wordt vastgesteld van de gemeente aan OCMW ESSEN;

Overwegende dat de gemeenteraad afzonderlijk dient te beslissen over de waarderingsregels en de resultaten van de jaarrekening 2025;

Gehoord de toelichting door schepenen Robin Jacobs;

Gehoord raadslid Brigitte Quick die aangeeft dat ze oorspronkelijk punten had om aan te halen, maar ze merkt op dat ze eerlijk in de toelichting zijn weergegeven. Er zijn opvallende gelijkenissen met het verleden, zoals het jaarlijkse gegeven van een overschot.

De investeringen worden maar voor 50% uitgevoerd. Waarvan een stuk van de investering, 81%, naar verenigingen hun lokalen en kunstgrasvelden is gegaan. Maar er is 6 miljoen euro over. Ze waarschuwt om de risico's van pagina 110 goed voor ogen te houden. Zij hebben dat altijd gedaan in het verleden. Gaan bijvoorbeeld de € 300.000 voor leegstandsheffing effectief worden ontvangen. Subsidies zijn er niet veel binnengekomen. Het OCMW doet het daarbij beter met de tewerkstelling van artikel 60 'ers. Dividenden zoals Fluvius zijn hoog, maar het is niet zeker of dit zo gaat blijven. Wanneer wordt gekeken naar de strategische doelstelling valt het op dat de tevredenheid van de bereikbaarheid van het centrum daalt van 85% naar 71%. Ze vraagt of deze daling kan worden verklaard. Voor de omgeving van Robotland zijn de vorige legislatuur stappen gezet voor de realisatie van een groene long die als verpozingsplek wordt ingericht. Ze vraagt of dit project nog opnieuw wordt geactiveerd. Voor de rest heeft ze in het algemeen weinig acties gezien, maar wat ook normaal is in een planningsjaar;

Gehoord schepen Robin Jacobs die antwoordt dat dit een rekening is met doelstellingen van het oude meerjarenplan. Waarom er de daling is van 85% naar 71% kan hij hier niet à la minute antwoorden. Er was een kans om technische vragen op voorhand in de dienen en beantwoord te krijgen, maar daar is geen gebruik van gemaakt. Er zal schriftelijk worden geantwoord op die vraag;

Gehoord raadslid Brigitte Quick die wijst op haar vraag over de omgeving van Robotland;

Gehoord schepen Robin Jacobs die aangeeft hier ook schriftelijk op te zullen antwoorden;

Gehoord raadslid Tom Bevers die erop wijst dat een jaarrekening een belangrijk document is en ook een moment om mensen te bedanken. Zo zijn de financiële documenten die ter beschikking worden gesteld heel informatief opgesteld door de financiële dienst. Er zijn altijd mee- en tegenvallers. Je kan er enkel kennis van nemen want het zijn ook louter de cijfers. Er zijn vaak ook eenmalige meevallers, maar aan de andere kant is het vooral duidelijk dat de realisatiegraad te laag ligt. Zowel voor investeringen als exploitatie. Dat moet beter kunnen, dat moet omhoog. Dat is niet hetzelfde als een duurder bestuur of meer moeten uitgeven. De gemeenteraad moet de boodschap geven dat er meer beleid moet zijn met de middelen die er zijn. Al moet ook gezegd dat het niet vinden van de juiste profielen of aanwervingen ook een aanleiding is;

Gehoord burgemeester Geert Vandekeybus die verwijst naar de uitbreiding van het organogram en dat er ook steeds meer externe ondersteuning bij diensten wordt ingeschakeld. Daarin moeten misschien sneller keuzes gemaakt worden om door te zetten als we profielen niet binnenhalen. Als antwoord op de vraag over de omgeving van Robotland: het staat momenteel niet in het meerjarenplan om het park te realiseren;

Gehoord raadslid Brigitte Quick die voorstelt het op te nemen met het overschot dat er nu toch is;

Gehoord burgemeester Geert die antwoordt dat het nu niet in het meerjarenplan staat, maar bij een eventuele aanpassing zou het kunnen worden overwogen, maar het staat er nu niet in;

Gehoord schepen Joris Brosens die aanvult dat er keuzes moeten worden gemaakt. Het ligt soms ook aan de capaciteit van de dienst en niet aan een financiële beperking;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1 Goedkeuring wordt gehecht aan de waarderingsregels, zoals opgenomen in de jaarrekeningen Gemeente, OCMW en AGB ESSEN 2025.

Art. 2 Goedkeuring wordt gehecht aan de vaststelling van de onbeschikbare gelden voor de afkoopsom van de serviceflats in 2029 en de Vlaamse Vipa-investeringsubsidie; het bedrag wordt voor 2025 vastgesteld op **1.493.674,25 euro**.

Art. 3 Goedkeuring wordt gehecht aan het deel OCMW van de jaarrekening 2025, waarbij de gemeentelijke tussenkomst aan het OCMW 1.255.840,91 euro bedraagt, vaststelling wordt gehecht aan het deel GEMEENTE van de jaarrekening 2025.

Art. 4 Vaststelling van de **geïntegreerde jaarrekening 2025 voor gemeente en OCMW ESSEN** met volgende resultaten:

Budgettair resultaat		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	5.590.153,38	1.087.737,59
a. Ontvangsten		36.763.142,09	35.217.985,00
b. Uitgaven		31.172.988,71	34.130.247,41
II. Investeringsaldo	(a-b)	-6.146.989,26	-7.509.749,60
a. Ontvangsten		628.427,25	518.039,00
b. Uitgaven		6.775.416,51	8.027.788,60
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	-556.835,88	-6.422.012,01
IV. Financieringsaldo	(a-b)	-760.056,53	-867.891,00
a. Ontvangsten		508.429,92	399.867,00
b. Uitgaven		1.268.486,45	1.267.758,00
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	-1.316.892,41	-7.289.903,01
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		12.483.600,75	12.483.600,75
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	11.166.708,34	5.193.697,74
VIII. Onbeschikbare gelden		1.493.674,25	1.307.008,00
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	9.673.034,09	3.886.689,74
Autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo		5.590.153,38	1.087.737,59
II. Netto periodieke aflossingen	(a-b)	868.537,33	864.154,00
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		1.161.870,49	1.131.758,00
b. Periodieke terugvordering leningen		293.333,16	267.604,00
III. Autofinancieringsmarge	(I-II)	4.721.616,05	223.583,59
Gecorrigeerde autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Autofinancieringsmarge		4.721.616,05	223.583,59
II. Correctie op de periodieke aflossingen	(a-b)	579.681,50	549.569,01
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		1.161.870,49	1.131.758,00
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden		582.188,99	582.188,99
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	(I-II)	5.301.297,55	773.152,60

Art.5 De gemeenteraad keurt de jaarrekening NBB 2025 van AGB Essen goed zoals heden door de Raad van bestuur voorgelegd en verleent kwijting aan de bestuurders overeenkomstig WVV.

- Balanstotaal 3.471.461,71 euro
- Te bestemmen winst van het boekjaar 5.491,15 euro waarvan 5.000 euro aan het gemeentebestuur uitgekeerd zal worden.

Art. 6 Dit besluit en de jaarrekeningen 2025 worden op de gemeentelijke website bekend gemaakt en de digitale rapportering wordt overgemaakt via het digitaal loket van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur-Vlaamse Overheid.

B.1B. FINANCIEN. VZW KOBIE – RESULTAATREKENING 2025 EN AGENDA ALGEMENE VERGADERING VAN 2 JULI 2026.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het feit dat het gemeentebestuur vzw Kobie heeft opgericht onder de vorm van Extern Zelfstandig Agentschap;

Overwegende dat de resultaatrekening van 2025 van vzw Kobie is voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen in haar zitting van 10 juli 2026;

Overwegende dat de algemene vergadering van vzw Kobie voor de bespreking resultaatrekening 2025 is vastgelegd op donderdag 2 juli 2026;

Overwegende de agenda van de Algemene Vergadering van vzw Kobie van 2 juli 2026 om 20.00 uur:

1. Goedkeuring vorig verslag (29 april 2026)
2. Bespreking en goedkeuring resultaatrekening 2025
3. Kwijting van de bestuurders over het jaar 2025
4. Varia:
 - Toelichting programmatie 2026/2027

- Samenwerkingsovereenkomst en statuten
- Bestuursorgaan en dagelijks bestuur

Overwegende dat vzw Kobie haar boekjaar 2025 afsluit met + € 48.730,92 (winst resultatenrekening);

Overwegende dat het budget 2025 van vzw Kobie, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 22 oktober 2024, geraamd was op een positief saldo van € 4.885,00;

Overwegende dat 2025 een uitzonderlijk (boek)jaar was met de musical 'Lijn 3';

Overwegende dat voor 2025 er € 575.155,00 bedrijfsopbrengsten werd gebudgetteerd waarvan € 598.266,43 werd gerealiseerd;

Overwegende dat voor 2025 er € 570.270,00 bedrijfskosten werd gebudgetteerd waarvan € 548.957 werd gerealiseerd;

Overwegende dat de belangrijkste evenementen Musical Lijn 3, 't park Zomert en Kobie on Tour waren, waarbij:

- LIJN 3:
 - € 368.134,58 kosten
 - € 411.896,09 opbrengsten
- 't Park zomert:
 - € 78.545,48 kosten
 - € 9.253,33 opbrengsten
- Kobie on Tour:
 - € 53.600,98 kosten
 - € 20.546,47 opbrengsten

Overwegende dat het totaal aan liquide middelen:

- op 31 december 2025 was dit € 48.815,35
- op 31 december 2024 was dit € 22.776,40
- op 31 december 2023 was dit € 16.545,59
- op 31 december 2022 was dit € 12.828,74

Overwegende dat de kosten voor het drankbeheer Oude Pastorie/JOT sedert november 2024 ten laste worden genomen van de boekhouding van de gemeente (€ 15.000,00 per jaar);

Overwegende dat het totaal van de kosten voor aankoop van drank Oude Pastorie/JOT (€ 11.831,52) en de beheerskosten (€ 15.000,00) voor het boekjaar 2025 € 26.831,52 bedragen en hiertegenover volgens de boekhouding van vzw Kobie een opbrengst van € 7.323,29 staat;

Overwegende dat de lage opbrengst van de verkoop van drank in de Oude Pastorie en JOT onder andere te verklaren is door:

- de lage verkoopprijzen, er wordt weinig of geen winst gemaakt
- een deel van de aangekochte dranken worden elders aangewend (vergaderingen, vrijwilligers Lijn 3, crew bij optredens...). Dit zijn in principe de lasten van evenementen die niet thuishoren bij de drank aankoop en -verkoop van de Oude Pastorie en JOT.

Overwegende dat de voorraden op 31 december 2025 een waarde van € 2.254,64 vertegenwoordigen en op 31 december 2025 vzw Kobie voor € 10.936,29 openstaande klantenrekeningen heeft en bij leveranciers openstaande facturen voor een bedrag van € 4.360,11;

Gelet op het advies van college van burgemeester en schepenen;

Gehoord de toelichting door schepenen Robin Jacobs;

Gehoord raadslid Jan Suykerbuyk die vraagt of het bedrag dat als liquide middelen is opgenomen zal worden gebruikt in de huidige werking of wordt dit opgepot naar aanleiding van het nieuwe cultuurcentrum;

Gehoord schepenen Helmut Jaspers die antwoordt dat de rekening natuurlijk een momentopname is. Het is niet de bedoeling met een verzelfstandigde vzw een enorme reserve aan te leggen, maar een buffer hebben is niet verkeerd. Het is een uitzonderlijk resultaat door musical Lijn 3. De projectkost van een half miljoen euro moest break even zijn

dus is vanaf het begin gezocht naar sponsoring en is men heel zuinig geweest. Met daarbij ook meer voorstellingen maakt dat het ook financieel een succes is geworden. Hoe die verder aangewend wordt, zal nog worden bekeken, alsook de werking van Kobie binnen het cultuurcentrum;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

- Art. 1 Besloten wordt goedkeuring te geven aan de resultaatrekening 2025 van vzw Kobie.
- Art. 2 Besloten wordt goedkeuring te geven aan de agendapunten van de Algemene Vergadering van vzw Kobie van 2 juli 2026 en de vertegenwoordigers van de gemeenteraad conform deze beslissing te mandateren.
- Art. 3 Dit besluit wordt bekend gemaakt overeenkomstig het Decreet Lokaal Bestuur en ook overgemaakt aan vzw Kobie.

B.1C FINANCIEN. VASTSTELLING NOMINATIEVE INVESTERINGSSUBSIDIE EN TOEKENNING VAN EEN DOORGEEFLENING VOOR SPORTINFRASTRUCTUUR VOOR KFC HORENDONK VZW.

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op het artikel 41, 8° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van wat onder het begrip ‘dagelijks bestuur’ moet worden verstaan;

Gelet op het artikel 41, 23° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur dat bepaalt dat het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies bevoegdheden zijn die niet aan het college kunnen worden toevertrouwd;

Gelet op het artikel 266 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur dat bepaalt dat de voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom onderworpen zijn aan een voorafgaand visum van de financieel directeur in het kader van haar opdracht zoals vermeld in artikel 177 van het decreet lokaal bestuur, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2025 houdende vaststelling begrip dagelijks bestuur – vaststelling van de voorwaarden voorafgaand visum – budgethouderschap – machtiging tot het heffen van retributies;

Overwegende dat het gemeentebestuur op een actieve wijze sport- en jeugdverenigingen wenst te ondersteunen;

Overwegende dat KFC Horendonk vzw haar werking wenst te optimaliseren door de heraanleg van een twee voetbalvelden met aanhorigheden en de renovatie van het sportgebouw;

Overwegende dat in 2025 fase 1 van het project werd uitgevoerd; dat de investeringskost € 539.817,61 bedroeg; dat voor de financiering van het project de vereniging beroep heeft gedaan op € 377.872,33 infrastructuurtoelage (70%) van de gemeente aangevuld met een doorgeeflening van € 92.000,00 (17%) terugbetaalbaar op 20 jaar en € 69.945,28 eigen middelen (13 %);

Overwegende dat na uitvoering van fase 1 van het project KFC Horendonk nog beroep kan doen op een aanvullende infrastructuurtoelage van € 222.127,67;

Overwegende dat in 2026 fase 2 van het project wordt uitgevoerd; dat de investeringskost geraamd wordt op € 308.364,00; dat voor de financiering van fase 2 KFC Horendonk vzw beroep wenst te doen op € 215.854,80 infrastructuurtoelage (70 %) van de gemeente aangevuld met een doorgeeflening van € 90.000,00 (29 %) terugbetaalbaar op 20 jaar en € 2.509,00 eigen middelen;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst van 17 juni 2026 afgesloten tussen het

Lokaal Bestuur Essen en de vereniging KFC Horendonk vzw voor het project:

“ Investerings in de terreinen, de aanhorigheden en het sportgebouw (fase 2–2026) “;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om in het financieel meerjarenplan 2026-2031 van het lokaal bestuur Essen voor KFC Horendonk vzw een nominatieve infrastructuurtoelage van € 215.854,80 op te nemen; dat de samenwerkingsovereenkomst van 17 juni 2026 bepaalt dat een voorschot van de subsidie 75 % wordt uitgekeerd op moment van aanvang van de werken; dat de toekenning van het definitieve bedrag van de infrastructuurtoelage vastgesteld wordt op moment van goedkeuring van de eindafrekening van de infrastructuurwerken; Overwegende dat de infrastructuurtoelage terugvorderbaar is overeenkomstig punt 4.5. van de samenwerkingsovereenkomst;

Gelet op de engagementsverklaring van KFC Horendonk vzw van 10 juni 2026 voor een doorgeeflening van € 90.000,00;

Overwegende dat de terugbetaling van de doorgeeflening gewaarborgd wordt door haar materiële vaste activa;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om aan KFC Horendonk vzw een doorgeeflening toe te kennen van € 90.000,00;

Overwegende dat het financieel meerjarenplan van het lokaal bestuur Essen geactualiseerd moet worden door het opnemen van de doorgeeflening voor KFC Horendonk vzw; dat in het liquiditeitsbudget 2026 zowel de ‘Toegestane leningen’ als de ‘Op te nemen leningen’ verhoogd worden met € 90.000,00; dat de periodieke aflossingen van schulden en leningintresten zowel in uitgaven als in ontvangsten verhoogd worden;

Overwegende dat de gemeente een voldoende en significante zichtbaarheid moet krijgen voor alle inbreng;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen voor het aangaan van deze doorgeeflening een marktbevraging zal doen;

Gehoord de toelichting door Schepen Robin Jacobs;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

- Art. 1 Aan KFC Horendonk vzw (ON 0420.867.657), Dreveneind 19 – 2910 Essen wordt een nominatieve infrastructuurtoelage toegekend van € 215.854,80 voor het project: “Investerings in de terreinen, de aanhorigheden en het sportgebouw (fase 2 – 2026) “.
- Art. 2 Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt opdracht gegeven de nominatieve toelage op te nemen in het financieel meerjarenplan van het Lokaal Bestuur Essen bij een eerstvolgende aanpassing en verdere uitvoering te geven aan het dossier.
- Art. 3 Aan KFC Horendonk vzw (ON 0420.867.657) wordt een doorgeeflening toegestaan van € 90.000,00, terug betaalbaar op 20 jaar aan de voorwaarden die zullen blijken uit het resultaat van de marktbevraging die gevoerd zal worden door het college van burgemeester en schepenen.
- Art. 4 Als waarborging tot terugbetaling van de doorgeeflening legt KFC Horendonk vzw haar patrimonium, gelegen aan de Postbaan te Essen, als onderpand vast.
- Art. 5 Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan KFC Horendonk vzw en aan de financieel directeur.
- Art. 6 Onderhavig besluit wordt bekend gemaakt overeenkomstig het decreet lokaal bestuur.

B.2 MOBILITEIT. OPMAAK MOBILITEITSPLAN – DEFINITIEF BELEIDSPLAN

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de opmaak van gemeentelijke mobiliteitsplannen;
Gelet op de goedkeuring van de oriëntatienota van het mobiliteitsplan door het schepencollege van 5 oktober 2022;
Overwegende dat het studiebureau Vectris in 2021 gestart is met de opmaak van het mobiliteitsplan voor Essen volgens spoor 1 (vernieuwen);
Overwegende dat de oriëntatiefase werd afgerond met een goedgekeurde oriëntatienota;
Overwegende dat in het kader van de synthesenota verschillende scenario's en maatregelen werden uitgewerkt en afgetoetst via participatiemomenten met inwoners en overlegmomenten met werkgroepen, adviesraden en het schepencollege;
Overwegende dat de concept synthesenota werd toegelicht aan de gemeenteraadscommissie verkeer en infrastructuur en aan de landbouwadviesraad;
Overwegende dat de opmerkingen van fracties, adviesraden en participatietrajecten werden verwerkt door het studiebureau Vectris in een finale synthesenota;
Overwegende dat parallel een concept beleidsplan werd opgemaakt, maar de verdere goedkeuring werd uitgesteld tot de nieuwe legislatuur;
Overwegende dat het nieuwe schepencollege in 2025 het beleidsplan opnieuw heeft bekeken en bijkomende input heeft geleverd, waarna Vectris een aangepast concept heeft uitgewerkt;
Overwegende dat het mobiliteitsplan in 2026 opnieuw werd besproken binnen de gemeentelijke diensten, commissies en adviesraden, en bijkomende toelichtingen werden gegeven;
Overwegende dat het aangepaste beleidsplan en de actietabel finaal werden bezorgd door Vectris op 11 mei 2026;
Overwegende dat het schepencollege op 20 mei 2026 het mobiliteitsplan heeft goedgekeurd om voor te leggen aan de ProjectStuurgroep en de gemeenteraad;
Overwegende dat de ProjectStuurgroep plaatsvond op 3 juni 2026 en de opmerkingen hiervan werden verwerkt in de finale versie van het mobiliteitsplan;
Overwegende dat deze aanpassingen hoofdzakelijk betrekking hadden op verfijningen, aanvullingen en verduidelijkingen, zonder de kern van het plan te wijzigen;
Overwegende dat het mobiliteitsplan en de bijhorende actietabel een beleidskader vormen voor het mobiliteitsbeleid van de gemeente Essen voor de komende jaren;
Gehoord de toelichting door schepenen Joris Brosens;
Gehoord raadslid Brigitte Quick die aangeeft dat er vorige legislatuur veel onderzoek, participatie en inspraak rond het mobiliteitsplan is geweest. Dit wordt ook beschreven in het mobiliteitsplan. Het laatste gedeelte heeft langer geduurd dan aangekondigd. Het zou topprioriteit zijn van de eerste maanden en we zijn nu anderhalf jaar verder. Er vonden twee commissies plaats, maar zonder documenten. Dit waren dus eerder hoorzittingen. De adviesraden hebben een inlichtingvergadering gekregen. Vanuit de Landbouwadviesraad zijn wel vragen gesteld, maar zij hebben nog geen antwoord gekregen. Het verslag van de commissie infrastructuur en mobiliteit van vorige week is nog niet bezorgd. Algemeen is het plan positief. Principes zoals 'STOP' zijn landelijke gedragen en toekomstbestendig. Zijn het streefbeeld en de plannen van Infrabel opgenomen om vijf overwegen te sluiten, tunnels en bruggen te maken, opgenomen in het plan? Is het afbouwen van parkeren met 40% opgenomen in het plan? Het is niet omdat het vermeld is dat het zal worden uitgevoerd en dat het er niet instaat dat iets

niet zou gebeuren. Dus blijft onduidelijk. De concrete acties zijn eruit gehaald. In het mobiliteitsplan staat heel algemeen verkeersveiligheid rond de school, maar blijkbaar was er niet de politieke moed om dit concreter te maken. Sensibilisering en handhaving zijn belangrijk. De fluo-actie is bijvoorbeeld heel concreet. Handhaving met trajectcontrole heeft impact op snelheid, maar in elke straat zal die ene gek blijven rijden die zich niet aan de regels houdt. Dus handhaving blijft essentieel. Ook de lijnen met NMBS en De Lijn zijn belangrijk. Vandaag nog was in het nieuws te horen dat er gemeenten zijn met minder dan 30.000 inwoners die geen bus meer hebben omdat er al een trein rijdt. Er is lokaal voor gevochten om De Lijn hier te houden. Ook de drie treinen zijn terug ingevoerd. De banden moeten nauw worden gehouden. Dit zijn lange trajecten. De nieuwe fietsenstallingen aan het station zijn een voorbeeld dat dit toch lukt;

Gehoord raadslid Jan Suykerbuyk die aangeeft dat in de actietabel is opgenomen dat het overschot aan parkeerruimte in Essen Centrum afgebouwd kan worden. Hij gelooft niet in overschot. Er zouden wel nieuw tellingen komen. Hij wil hier graag meer verduidelijking over;

Gehoord raadslid Eva Eyckmans met twee vragen over schoolomgevingen.

Het Moervenpad is in het mobiliteitsplan niet concreet opgenomen, enkel veilige schoolomgeving, maar dit moet toch gebeuren. Het verbreden en oneffenheden eruit halen. Maar het raadslid heeft ook signalen gekregen in de winter van te weinig verlichting. Kadheike zou verplaatsen naar voormalige supermarkt, maar daar is geen duidelijk oversteekplaats. Daar moeten zeker wijzigingen gebeuren voor de veiligheid; Gehoord schepen Joris Brosens die duidt dat het een beleidsplan is, met een actieplan. Het plan zet krijtlijnen uit met daarbinnen nog ruimte voor uitvoering en ruimte om dingen uit te werken en te realiseren. Als alle actiepunten met een oplossing worden opgenomen, wordt eigenlijk het werk gedaan van de uitvoerende mensen, maar dat is niet het doel van een beleidsplan. MOW geeft aan dat het zelfs misschien nog te detaillistisch is op dit moment. Dat is een belangrijke nuance waarom niet verder in detail is gegaan. Dat het langer heeft geduurd dan gedacht, treedt hij bij. Maar hij is nu tevreden met het plan dat er ligt. Het hebben van het plan is geen doel op zich, wel dat het kwaliteitsvol is. Er vonden twee commissies plaats, in maart met eerst een toelichting en daarna een week tijd om te bespreken. Hierover gaat hij niet verder in discussie. De LAR vraagt om sneller terug te koppelen dan tijdens de vorige legislatuur. Op de vraag waarom er zaken worden opgenomen die niet realistisch zouden zijn, antwoordt schepen Joris Brosens dat deze streefbeelden er nu eenmaal zijn, dat ze niet in de actietabel zijn gezet, maar wel op vraag van NMBS mee opgenomen zijn in het mobiliteitsplan. Wat betreft het afbouwen van het straatparkeren, blijkt uit initieel onderzoek dat er te veel parkeerplaatsen zijn in blauwe zone. Toen werd nog niet zo goed gehandhaafd. Ondertussen is wijziging in de realiteit. Als je een percentage wegneemt, dan moet een nieuwe telling gebeuren en moet je alles in rekening nemen, bv. als plein wordt heraangelegd. De telling was van het begin van het traject enkele jaren geleden. Politieke moed was er in vorige legislatuur blijkbaar ook niet, het heeft geen zin om dit argument naar elkaar te werpen. Belangrijkste is dat het een positief plan is waar nu mee gewerkt kan worden. Banden met partners worden kort gehouden en er zijn veel overlegmomenten zoals de vervoersregio, beleidsgroepen etc. Wij kennen die partners nu goed. De vragen over de schoolomgevingen van raadslid Eva Eyckmans waren heel concreet, maar het beleidsplan gaat in se niet zover in detail;

Gehoord raadslid Brigitte Quick die stelt dat binnen de vervoerregioraad erover gewaakt moet worden dat niet alles naar de stad gaat. De fractie zal dit mee goedkeuren en opvolgen. De opmerkingen zullen in de verslagen van de gemeenteraad en de commissie staan, samen met de onderliggende stukken. Evaluatie zal de komende jaren in de raad en de commissie gebeuren;

Gehoord raadslid Emma Lambregts die aangeeft dat de fractie het plan zal goedkeuren

omdat ze vooruit willen met mobiliteit. Dit is geen eindplan, maar een start om te werken aan duurzaam en leefbaar Essen. Het plan is klimaatbewuster en bevat ideeën voor een betere mobiliteit. Voor hun fractie moet de nadruk liggen op circulatieplannen en mobiliteitshubs. Dit staat nu op lange termijn, maar moet snel concreet worden uitgewerkt. De modal shift mocht ambitieuzer, zonder de bereikbaarheid van winkels en dorpen uit het oog te verliezen. Verbindingen met Beleidsplan Ruimte Essen, wonen, handel, recreatie moet in samenhang worden Bekeken. Ook bv. cultuurzaal of economisch verkeer, zoals vrachtverkeer daarvoor zijn concrete oplossingen nodig. Het is een noodzakelijke stap vooruit, maar vooral rekening houden met basismobiliteit;

Gehoord raadslid Tom Bevers die blij is dat het mobiliteitsplan er ligt, dit is al 15 jaar een vraag. Of het nu een paar maanden meer of minder is, is niet belangrijk. Het is een goed plan geworden met een goede visie, met een hiërarchie van de wegen, wat past bij een groene en landelijke gemeente waar veel verkeer door moet. Fietser, voetgangers en iedereen moet een plaats krijgen. Het is een plan voor Essen zoals het nu is en niet zoals 30 jaar geleden. We kunnen niet Essen opnieuw tekenen met brede straten. Essen ligt er al. Dus het vereist keuzes, ook samen met BRE om Essen zo leefbaar mogelijk te maken. Er is een goed evenwicht gevonden. Het is geen uitvoeringsdocument. Dat is geen zwaktebod, maar een engagement om elke situatie grondig te bekijken met participatie en rekening te houden met budgetten. De beschikbare parkeerruimte moet zo optimaal mogelijk worden benut. Het zou dus kunnen dat onderbenutte plaatsen worden geschraapt. Er zijn heel wat ontwikkelingen, die dwingen om na te denken over toekomstige mobiliteit, zoals deelwagens. De eerste zelfrijdende auto heeft sinds kort ook in België toelating gekregen. Ook in Essen gaan auto 's komen die zelf een parkeerplaats vinden. Het plan zal daaraan moeten worden aangepast, maar momenteel zijn we met dit plan nog wel 10 jaar gerust. Maar, misschien is er wel nood aan meer kort parkeren? Vandaag is het al veel over financiën gegaan. Andere overheden hebben kritiek en stellen in vraag dat niet alles financieel haalbaar is. Het kan wel als we faseren en sterke dossiers klaar hebben liggen voor het moment waarop de andere partners terug budgetten hebben, zoals bv. voor openbaar vervoer. Het mobiliteitsplan is een essentiële stap in de goede richting. Er is nog veel werk, maar het is geen eindpunt. Dus, met enthousiasme goed te keuren;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

- Art. 1 Besloten wordt het mobiliteitsplan voor de gemeente Essen goed te keuren.
- Art. 2 Besloten wordt de bijhorende actietabel goed te keuren, waarin de acties, prioriteiten en partners voor de uitvoering van het mobiliteitsplan zijn opgenomen.
- Art. 3 Het mobiliteitsplan vormt het beleidskader voor het mobiliteitsbeleid van de gemeente en zal als leidraad dienen voor toekomstige mobiliteitsmaatregelen en -projecten.
- Art. 4 Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering, opvolging en communicatie van het mobiliteitsplan.

B.3 COORDINATIE EN BELEIDSVOERING. GOEDKEURING HUISHOUDELIJK REGLEMENT GEMEENTERAAD.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 16 juli 2021 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft versterking van de lokale democratie;
Gelet op de gemeenteraad van 28 januari 2025 met goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;
Gelet op de besprekingen binnen het bureau van de gemeenteraad van 18 mei 2026;
Gelet op enkele wijzigingen:

- Artikel 9, §1: de dossiers van de gemeenteraad worden enkel op papier ter beschikking gesteld bij een vraag van een raadslid voor een specifiek dossier;
- Artikel 13: mondelinge vragen voor de vragenronde op het einde van de gemeenteraad kunnen tot en met de dag voor de gemeenteraad worden ingediend;

Gehoord de toelichting door voorzitter Dirk Smout;

Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art.1 Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt als volgt vastgesteld:

BIJEENROEPING

Art. 1.

De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en dit ten minste tienmaal per jaar.

De gemeenteraad komt in principe de laatste dinsdag van de maand samen te 20.00 uur. Wanneer deze in een schoolvakantie valt, kan de raad worden verschoven naar de laatste dinsdag vóór de vakantie.

Art. 2, §1.

De voorzitter van de gemeenteraad beslist tot bijeenroeping van de gemeenteraad en stelt de agenda van de vergadering op.

De voorzitter kan de gemeente- en OCMW-raad bijeenroepen door een gezamenlijke oproeping met als bedoeling de vergaderingen aansluitend te laten plaats vinden. Hierbij stelt de voorzitter voor de gemeente- en de OCMW-raad duidelijk onderscheiden agenda's op.

§2.

De oproeping wordt verzonden *via het persoonlijke e-mailadres dat door de gemeente aan elk raadslid ter beschikking gesteld wordt*. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden ter beschikking gesteld *op de wijze bepaald in art. 9, §1 van dit reglement*.

Raadsliden die er uitdrukkelijk om verzoeken, kunnen de agenda ook schriftelijk bekomen.

§3.

De voorzitter van de gemeenteraad moet de gemeenteraad bijeenroepen op verzoek van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus;

3° het college van burgemeester en schepenen;

4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. De aanvraag moet ondertekend zijn door minstens het vereiste aantal raadsleden en moet tijdig ingediend worden zodat de voorzitter de oproepingstermijnen, bepaald in art. 2, §4 van dit reglement, kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda. *De voorzitter kan punten aan de agenda toevoegen.*

§4.

De oproeping wordt minstens acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de gemeenteraadsleden. In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken. *Het is de bevoegdheid van de raadsvoorzitter om die spoedeisendheid vast te stellen.*

Een gezamenlijke oproeping in spoedeisende gevallen kan enkel als er zowel voor de gemeenteraad als de OCMW-raad spoedeisende punten zijn.

§5.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. *Voor elk punt dat ter stemming voorligt moet een toegelicht voorstel van beslissing toegevoegd zijn.* Minstens één dergelijk punt moet op de agenda staan. *Een gezamenlijke oproeping bevat duidelijk onderscheiden agenda's voor de gemeenteraad en de OCMW-raad.*

Art. 3.

§1

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, bij voorkeur via het Raadsnet. De algemeen directeur bezorgt de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Een lid van het college van burgemeester en schepenen, *noch het college als orgaan*, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

§2

Wanneer de gemeenteraadsvoorzitter, al dan niet op verzoek van één of meer raadsleden, het aangewezen acht dat een onderwerp waarover aan de raad een beslissing zal worden gevraagd, voor advies wordt voorgelegd aan één of meer door de gemeenteraad erkende adviesraden, dan kan hij rechtstreeks namens de

raad dit advies vragen. Deze adviesvraag verhindert niet de agendering van het betrokken onderwerp op de zitting van de gemeenteraad. De raad zal zelf in overeenstemming met dit reglement, de wettelijke bepalingen en de afspraken met de adviesraden oordelen of met de behandeling van het onderwerp moet worden gewacht tot het advies is verstrekt.

FYSIEK, DIGITAAL OF HYBRIDE

Art. 4, §1.

De gemeenteraad kan enkel **digitaal** vergaderen in volgende uitzonderlijke omstandigheden:

- Een gezondheidscrisis, milieuramp of andere ernstige crisissituatie waarbij het de burgers afgeraden of verboden wordt om samen te komen;
- Een ernstige verstoring van de openbare orde waardoor het voor de raadsleden onmogelijk gemaakt wordt om fysiek te vergaderen;
- Een dringende noodzakelijke of spoedeisende beslissing van de raad die niet kan wachten en wanneer een fysieke vergadering niet tijdig georganiseerd kan worden.

Pas nadat de raadsvoorzitter vastgesteld heeft dat een dergelijke uitzonderlijke omstandigheid zich effectief voordoet, wordt overgegaan tot een digitale vergadering van de gemeenteraad.

Dezelfde voorwaarden voor de oproeping gelden als in art. 2 van dit reglement, met daarbij de duidelijke vermelding dat het om een digitale vergadering gaat, inclusief de link met de toegang tot de digitale vergadering.

Is de oproeping voor vergadering reeds verstuurd, dan blijft die geldig, maar wordt op dezelfde wijze een aanvulling gestuurd die duidelijk maakt dat de vergadering enkel digitaal zal doorgaan, inclusief de link met de toegang tot de digitale vergadering. Van die aanvulling kan geen gebruik gemaakt worden om nog bijkomende punten aan de agenda toe te voegen. Ook de bekendmaking voor het publiek wordt op dezelfde wijze als in art. 8, §1 van dit reglement aangevuld.

De voorwaarden uit het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 over de voorwaarden voor digitaal of hybride vergaderen voor de organen van de lokale besturen gelden onverminderd.

De stemmingen bij digitale vergaderingen verlopen volgens art 19 §4 van dit reglement.

§2.

De gemeenteraad kan enkel **hybride** vergaderen in volgende omstandigheden:

- Een ernstige verstoring van de openbare orde waardoor het mogelijk onveilig of moeilijk is voor sommige raadsleden om naar de fysieke vergadering te komen;
- Een raadslid dat wil deelnemen aan de vergadering maar dat niet kan omdat hij/zij door een arts in quarantaine is geplaatst wegens uitzonderlijke medische redenen. Het raadslid richt het verzoek via e-mail aan de algemeen directeur en de raadsvoorzitter.

Pas nadat de raadsvoorzitter vastgesteld heeft dat een dergelijke uitzonderlijke omstandigheid zich effectief voordoet, wordt overgegaan tot een hybride vergadering van de gemeenteraad.

De voorzitter van de gemeenteraad is steeds fysiek aanwezig bij een hybride vergadering.

Dezelfde voorwaarden voor de oproeping gelden als in art. 2 van dit reglement, met daarbij de duidelijke vermelding dat het om een hybride vergadering gaat, inclusief de link met de digitale toegang tot de hybride vergadering. De oproeping vermeldt welke raadsleden digitale toegang hebben.

Is de oproeping voor vergadering reeds verstuurd, dan blijft die geldig, maar wordt op dezelfde wijze een aanvulling gestuurd die duidelijk maakt dat de vergadering hybride zal doorgaan, inclusief de link met de digitale toegang tot de vergadering. Van die aanvulling kan geen gebruik gemaakt worden om nog bijkomende punten aan de agenda toe te voegen. Ook de bekendmaking voor het publiek wordt op dezelfde wijze als in art. 8, §1 van dit reglement aangevuld.

De voorwaarden uit het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 over de voorwaarden voor digitaal of hybride vergaderen voor de organen van de lokale besturen gelden onverminderd.

De stemming bij hybride vergaderingen verlopen volgens art 19 §5 van dit reglement.

OPENBAAR OF BESLOTEN

Art. 5, §1.

De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

§2.

De vergadering is niet openbaar als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over de beleidsrapporten (= het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar.

Art. 6.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Bij een gezamenlijke oproeping opent de voorzitter de openbare zitting volgens de volgorde van raden zoals opgenomen in de gezamenlijke oproeping (gemeenteraad of OCMW-raad). Indien in die eerste raad een besloten zitting nodig is, wordt nadat de agenda van het openbare deel afgewerkt is de vergadering geschorst. Tijdens deze schorsing van de eerst vermelde raad opent de voorzitter de openbare zitting van de tweede vermelde raad op de

gezamenlijke oproeping, gevolgd door de eventuele besloten zitting van die tweede raad. Na het sluiten van de vergadering van de tweede raad, opent de voorzitter het besloten deel van de eerste raad.

Als tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de gemeenteraad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

Art. 7.

De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

INFORMATIE VOOR HET PUBLIEK

Art. 8.

§1

Plaats, dag, uur en agenda van de gemeenteraadsvergadering en de agenda ervan worden openbaar bekend gemaakt door *publicatie op de webtoepassing* van de gemeente. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Indien raadsleden punten aan agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, *op dezelfde wijze* bekendgemaakt

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, *op dezelfde wijze* bekendgemaakt.

§ 2.

De agenda met toelichtende nota wordt tevens bezorgd aan alle lokale perscorrespondenten en aan de voorzitter en secretaris van elke door de gemeenteraad erkende adviesraad.

Elke belangstellende inwoner kan een gratis abonnement bekomen op de agenda van de raadsvergaderingen met de toelichtende nota.

§ 3.

De gemeente maakt, aan iedere natuurlijke persoon en aan iedere rechtspersoon of groepering die erom verzoekt, de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig de regels in verband met openbaarheid van bestuur.

De agenda van de gemeenteraad ligt ter inzage van het publiek bij de aanvang van de raadszitting.

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN

Art. 9, §1.

Vanaf de verzending van de oproeping worden op het netwerk van de gemeente voor de raadsleden alle stukken ter beschikking gesteld die horen bij de agenda. In het bijzonder gaat het over de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de gemotiveerde ontwerpen van beslissing.

Ook de nog goed te keuren notulen en het nog goed te keuren zittingsverslag van de vorige vergadering worden op dezelfde wijze ter beschikking gesteld.

De dossiers van de raad worden enkel op papier ter beschikking gesteld bij een vraag van een raadslid voor een specifiek dossier.

§2.

De ontwerpen van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop ze besproken worden aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

Deze stukken worden op dezelfde wijze bezorgd aan de raadsleden zoals in art. 9, §1 van dit reglement.

Art. 10.

Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

De raadsleden verzenden een verzoek via netwerk van de gemeente, waardoor het rechtstreeks bij de verantwoordelijken terecht komt.

Art. 11, §1.

De gemeenteraadsleden hebben, ongeacht de drager, het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten betreffende het bestuur van de gemeente en het autonoom gemeentebedrijf.

§2.

De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden, uiterlijk de dag na de vergadering van het college waarop de notulen werden goedgekeurd, verstuurd aan de gemeenteraadsleden. Dit gebeurt via een e-mail met een link naar de notulen op het netwerk van de gemeente.

Alle stukken van het college van burgemeester en schepenen worden ten laatste de dag na de vergadering van het college waarop ze besproken werden, toegankelijk gemaakt voor de raadsleden door ze op het netwerk van de gemeente te plaatsen. De dossiers met betrekking tot personeel en ruimtelijke

ordening worden pas samen met het goedgekeurde verslag van de vergadering erop geplaatst.

§3.

De briefwisseling gericht aan de gemeenteraad, wordt meegedeeld aan de gemeenteraadsleden.

§4.

De raadsleden hebben via het netwerk van de gemeente steeds toegang tot het register van ingaande en uitgaande briefwisseling en tot alle volgende documenten die opgemaakt zijn tijdens de huidige bestuursperiode:

- De goedgekeurde notulen en zittingsverslag van de gemeenteraad;
- De goedgekeurde notulen en stukken van het college van burgemeester en schepenen;
- De adviezen van het bijzonder comité voor de sociale dienst aan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen;
- De beslissingen van de deontologische commissie;
- De adviezen van de gemeentelijke adviesraden.
- De meerjarenplannen en de budgetten van de vorige dienstjaren van de gemeente en de gemeentelijke externe verzelfstandigde agentschappen;
- De jaarrekeningen van vorige dienstjaren van de gemeente, de gemeentelijke externe verzelfstandigde agentschappen, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is;
- De jaarverslagen van vorige dienstjaren van de gemeente en van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is;
- De gemeentelijke toelagereglementen, algemene politieverordeningen, belasting- en retributiereglementen;
- De van toepassing zijnde beleidsdocumenten.

§5.

Alle andere dossiers, stukken en akten die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente dan die in art. 9 en art. 11, § 2 tot § 4 van dit reglement, kunnen door de raadsleden op vraag geraadpleegd worden via het netwerk van de gemeente.

Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen twee werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien. De stukken die elektronisch beschikbaar zijn, worden digitaal ter beschikking gesteld. Bij eventuele betwisting omtrent een afschrift wordt de zaak voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen dat terzake beslist.

§6.

De gemeenteraadsleden kunnen via een gelijkaardige procedure en termijnen als in §5 van dit artikel een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten.

Art. 12.

Raadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen, en diensten die de gemeente opricht en beheert, te bezoeken. Dat geldt ook voor de instellingen en diensten van de autonome gemeentebedrijven.

Om tot een praktische regeling te komen, wordt in overleg met de algemeen directeur een afspraak gemaakt.

Tijdens het bezoek van een inrichting of dienst van de gemeente of het AGB mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.

Art. 13.

Raadsleden hebben het recht om schriftelijke en mondelinge vragen te stellen aan het college van burgemeester en schepenen over gemeentelijke aangelegenheden.

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord.

Hetzelfde geldt voor mondelinge vragen die niet of onvolledig ter zitting kunnen worden beantwoord.

Een overzicht van alle schriftelijke vragen en antwoorden wordt bij elke gemeenteraad als een A-punt geagendeerd.

Mondelinge vragen voor de vragenronde op het einde van de raad kunnen tot en met de dag voor de raad worden ingediend. Mits uitdrukkelijke toelating van de voorzitter kan hiervan worden afgeweken. Bij het indienen van de vraag wordt het onderwerp vermeld en wordt de vraag kort toegelicht. De vraag zelf wordt tijdens de gemeenteraad in enkele zinnen toegelicht en gesteld zodanig dat het voor alle aanwezigen duidelijk is wat precies wordt gevraagd. De leden van het college die op de vragen antwoorden zorgen voor een volledig maar beknopt antwoord. De vraag kan aanleiding geven tot een kort debat, wanneer de voorzitter dit opportuun acht.

De algemeen directeur bezorgt deze vragen aan de voorzitter van de raad en de leden van het schepencollege. Ze worden aan de raadsleden bezorgd per mail en geplaatst op het netwerk van de gemeente.

Een opmerking over openbare infrastructuur, die voor de eerste maal wordt gemeld, moet aan de technische dienst worden bezorgd en wordt niet geacht te worden behandeld op de gemeenteraad.

Een vraag die niet behoort tot de bevoegdheid van de gemeente, of niet tot de bevoegdheid van rechtspersonen waar de gemeente in deelneemt of vertegenwoordigd is (bv politie, brandweer, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden...) of die niet over het belang gaat van de gemeente, wordt niet geacht te worden behandeld op de gemeenteraad.

De mondelinge vragen worden gesteld na afhandeling van de agendapunten van de openbare vergadering van de gemeenteraad waarover gestemd moet worden. Is het conform art. 5, §2 van dit reglement niet mogelijk de vraag te behandelen in het openbare deel van de vergadering, dan wordt die behandeld bij de start van het besloten deel.

QUORUM

Art. 14, §1.

De algemeen directeur noteert de naam van alle raadsleden die tijdens de vergadering van de gemeenteraad aanwezig zijn geweest. Deze namen worden in de notulen vermeld. Het is op basis van deze vermelding dat de presentiegelden worden uitgekeerd.

§2.

De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden aanwezig is.

Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

Indien tijdens de vergadering het quorum niet meer gehaald wordt, schorst de voorzitter de vergadering voor een kwartier. Stelt de voorzitter na de heropening vast dat er nog steeds niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te vergaderen, dan sluit de voorzitter de vergadering.

De agendapunten die niet afgehandeld zijn, worden hernomen bij de start van de eerstvolgende raadsvergadering. Ze worden ook op die wijze opgenomen in de agenda.

§3.

De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproeping wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

VERGADEREN**Art. 15, §1.**

De raadsvoorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, en opent en sluit de vergaderingen.

§2.

Op vraag van een raadslid, of op eigen initiatief, kan de voorzitter de vergadering schorsen als dat wenselijk is. De duur van de schorsing wordt bepaald door de voorzitter van de raad. Van deze schorsing wordt melding gemaakt in de notulen.

§3.

Het laten deelnemen van derden aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen bepaald in het decreet over het lokaal bestuur en de reglementen van de gemeenteraad.

Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en/of beroepservaring als deskundig worden erkend.

De voorzitter kan derden uitnodigen. Derden kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming en mogen het besloten deel van de vergadering enkel bijwonen gedurende de toelichting die ze geven. De voorzitter bepaalt wanneer een derde tijdens de raad het woord krijgt.

§4.

De voorzitter van de gemeenteraad geeft bij het begin van de raad kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De gemeenteraad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.

De agenda wordt opgesplitst in A- en B-punten:

- A-punten worden tijdens de vergadering niet besproken en worden unaniem goedgekeurd.
- B-punten worden wel besproken op de vergadering en wordt over gestemd.

Een raadslid kan vragen om een A-punt toch te bespreken of de stemming erover vragen. Dit kan door dit te melden aan de voorzitter van de raad vanaf het versturen van de agenda tot op de zitting wanneer de voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn over de A-punten.

Alle andere A-punten waarover geen opmerkingen zijn, worden als unaniem goedgekeurd beschouwd.

§5.

Een punt dat niet op de agenda van de gemeenteraad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Art. 16, §1.

Raadsleden die reeds vooraf een amendement voorbereiden, kunnen dit indienen via het raadsnet. Dit voorstel wordt dan ter beschikking gesteld aan alle raadsleden.

De voorzitter verleent het woord in volgorde van de aanvragen en, in geval van gelijktijdige aanvraag, op basis van de rangorde van de raadsleden.

§2.

De voorzitter kan op elk moment in de vergadering het woord geven aan de algemeen directeur.

§3.

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde krijgt iemand voorrang om te spreken, waardoor de bespreking van de hoofdvraag of het voorstel van beslissing tijdelijk wordt onderbroken:

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

2° om de verdaging te vragen;

3° om een punt te verwijzen naar een raadscommissie of een voorafgaand advies te vragen aan een adviesraad of naar de deontologische commissie;

4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;

5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;

6° om naar het reglement te verwijzen.

§4.

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij/zij spreekt, behalve door de voorzitter voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een gemeenteraadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor zij die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en gekregen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

§5.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest, sluit de voorzitter de bespreking.

Art. 17, §1.

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen die de voorzitter in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

§2.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

§3.

De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op een andere wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

§4.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, en daardoor het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij/zij, bij voortzetting van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten. Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit de voorzitter de vergadering. De raadsleden en de toehoorders moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

STEMMEN

Art. 18, §1.

Voor elke stemming in de gemeenteraad omschrijft de voorzitter het voorwerp van de stemming waarover de vergadering zich moet uitspreken.

De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gelegd.

§2.

De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

§3.

De gemeenteraadsleden stemmen niet geheim, behalve in de volgende gevallen:

1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;
2° het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

3° individuele personeelszaken.

§4.

De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming.

Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve in de gevallen van art. 21 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

Art. 19, §1.

De gemeenteraadsleden stemmen bij handopsteking behalve als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt.

§2.

De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt: Nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming heeft omschreven zoals bepaald in art. 18, § 1 van dit reglement vraagt de voorzitter achtereenvolgens welke gemeenteraadsleden 'ja' stemmen, welke 'neen' stemmen en welke zich onthouden.

Elk gemeenteraadslid kan per stemming slechts eenmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken.

§3.

De mondelinge stemming geschiedt door elk raadslid 'ja', 'neen' of 'onthouding' te laten uitspreken. Zij doen dat (met uitzondering van de voorzitter) in volgorde van de fracties.

§4.

De stemming bij digitale vergaderingen verloopt volgens volgende procedure:

- De burgemeester deelt de stem mee uit naam van het college.
- De fractieleiders deelt de stem mee voor hun fractie, in volgorde van grootte van de fracties.
- De voorzitter vraagt aan de andere leden of er raadsleden zijn die een andere stem willen uitbrengen dan hun fractie, of anders dan het college voor schepenen.
- De voorzitter deelt zijn/haar stem mee.

Een geheime stemming in de raad verloopt per mail. De voorzitter roept elk lid op een mail te sturen naar de algemeen directeur. Deze deelt tijdens de vergadering enkel het totale resultaat van de stemming mee. De secretaris behoudt het geheim van alle individuele stemmingen voor zichzelf en vernietigt nadien deze mails.

§5.

De stemming bij een hybride vergadering verloopt op dezelfde manier als de fysieke vergaderingen.

Bij een geheime stemming tijdens een hybride vergadering stuurt het raadslid dat de vergadering digitaal volgt een mail naar de algemeen directeur. De algemeen directeur vult vervolgens een stembiljet in op basis van het stemgedrag in die mail.

Art. 20.

Bij een geheime stemming worden voorbereide stembriefjes gebruikt en wordt uniform schrijfmateriaal ter beschikking gesteld, zodat het niet mogelijk is om aan de stembriefjes te zien welke pen er gebruikt is

De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. De onthouding gebeurt bij een geheime stemming door het afgeven van een blanco stembriefje.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de jongste twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Art. 21.

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstreckte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

Art. 22, §1.

De gemeenteraad stemt over het **eigen deel** van elk beleidsrapport.

Nadat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de OCMW-raad. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de OCMW-raad niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

§2.

De gemeenteraad stemt telkens over het **het geheel** van het eigen deel van het beleidsrapport.

In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij/zij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad.

Als de OCMW-raad voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de OCMW-raad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

Is er in de OCMW-raad een afzonderlijke stemming geweest, waardoor de stemming over het geheel verdaagd is naar een volgende vergadering van de OCMW-raad en had de gemeenteraad ervoor zijn deel van het beleidsrapport al vastgesteld, dan vervalt die vaststelling en stelt de gemeenteraad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

NOTULEN, ZITTINGSVERSLAG EN ONDERTEKENING

Art. 23, §1.

De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimiteit, vermelden de notulen voor elk raadslid of die voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 277 en 278 van het Decreet Lokaal Bestuur.

§2.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden.

Een raadslid kan vragen om in het zittingsverslag de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.

§3.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 5, §2 en artikel 6 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt over die aangelegenheid geen zittingsverslag opgesteld

§4.

Tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad mogen geen audio- of audiovisuele opnames gemaakt worden, behalve door wie verantwoordelijk is voor het opmaken van de notulen en het zittingsverslag. Deze opnames zijn geen bestuursdocumenten, maar louter een administratief hulpmiddel. Ze mogen enkel gebruikt en geraadpleegd worden ter ondersteuning van de opmaak van het ontwerp-zittingsverslag en de ontwerp-notulen.

De raadsvoorzitter kan in uitzonderlijke omstandigheden toch opnames toelaten tijdens het openbare deel van de raadsvergadering. De gemeenteraad wordt daarvan op de hoogte gebracht bij het begin van de vergadering.

Art. 24, §1.

De nog goed te keuren notulen en het nog goed te keuren zittingsverslag van de vorige raadsvergadering worden ter beschikking gesteld van de raadsleden zoals bepaald in art. 9, §1 van dit reglement.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend. In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering daarna. Het zittingsverslag wordt samen met de notulen actief openbaar gemaakt via de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente.

§2.

Als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en ter plekke door de algemeen directeur en een meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.

Art. 25.

De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in artikel 279 tot 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

De stukken, die niet vermeld worden in artikel 279, §1 tot §3 en §5 van het Decreet Lokaal Bestuur, worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de algemeen directeur. Zij kunnen deze bevoegdheid overdragen conform artikel 280 en artikel 283 van het Decreet Lokaal Bestuur.

FRACTIES

Art. 26, §1.

Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsliden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Enkel wanneer voldaan is aan artikel 71, vijfde lid, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 kunnen de kandidaten van een lijst twee aparte fracties vormen.

§2.

Elke fractie kiest een fractieleider uit haar leden en deelt op de eerstvolgende raadsvergadering mee wie de fractieleider is. Een fractie kan op elk moment een nieuwe fractieleider kiezen.

De fractieleider vertegenwoordigt de fractie in de vergaderingen van de gemeenteraad en het bureau van de raad. Hij/zij fungeert als aanspreekpunt voor de algemeen directeur en het college van burgemeester en schepenen.

De fractieleider coördineert de standpunten en activiteiten van de fractie en zorgt voor een effectieve communicatie binnen de fractie.

Wanneer de fractieleider afwezig is, wordt deze functie waargenomen door een ander lid van de fractie.

§3.

Ter ondersteuning van gemeenteraadsfracties wordt jaarlijks aan elke fractie, vertegenwoordigd in de gemeenteraad, een toelage ten laste van de gemeente verstrekt van 750 euro per fractie, vermeerderd met 250 euro per gemeenteraadslid van de fractie, voor zover hij/zij geen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

Deze bedragen worden jaarlijks geïndexeerd op basis van de evolutie van het indexcijfer van consumptieprijzen van januari in vergelijking met dat van januari van het vorige jaar.

De fractie kan de ontvangen toelage enkel gebruiken voor de ondersteuning van de eigen werking en voor de werking van de raden waar zij deel van uitmaakt. De middelen mogen niet gebruikt worden voor partijwerking, verkiezingen of ter compensatie van presentiegeld, wedde enz.

Op het einde van het werkjaar licht de fractie in een nota met bewijsstukken toe hoe ze de ontvangen middelen gebruikte.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de aanwending van alle middelen voor de ondersteuning van de fracties. Dat overzicht is openbaar.

Wanneer een fractie financiële middelen aanwendde voor andere doeleinden dan de ondersteuning van de eigen werking, zal het gemeentebestuur deze middelen terugvorderen.

§4.

De fracties in de gemeenteraad hebben de mogelijkheid een fractievergadering te organiseren in de lokalen van het gemeentehuis. Daartoe doen zij een aanvraag via het netwerk van de gemeente bij voorkeur tot 3 dagen vooraf.

BUREAU VAN DE RAAD

Art. 27, §1.

Het bureau van de raad bestaat uit:

- De voorzitter van de gemeenteraad.
- De fractieleiders van alle in de raad vertegenwoordigde fracties.
- De burgemeester
- De algemeen directeur of een door de algemeen directeur aangeduid personeelslid.

Als een fractieleider verhinderd is, kan iemand anders van die fractie worden afgevaardigd.

Als de burgemeester verhinderd is, kan één van de schepenen worden afgevaardigd.

§2.

Het bureau van de raad heeft als doel de werking van de gemeenteraad te optimaliseren en de afstemming tussen de fracties te bevorderen. Het bureau

streeft naar een constructieve samenwerking en een goede onderlinge verstandhouding tussen de fracties. Het bureau van de raad heeft volgende taken:

- Ondersteunen van de raadsvoorzitter bij de goed werking van de raad;
- Evalueren van werkingsregels en procedures van de raad;
- Bemiddelen bij eventuele conflicten tussen de raad en het college;
- Coördineren van informatie-uitwisseling tussen de fracties.

Het bureau heeft louter een adviserende functie. Aanbevelingen van het bureau zijn niet bindend voor de gemeenteraad.

§3.

Indien nodig kan het bureau ook ad hoc samengeroepen worden. Dat kan op eigen initiatief van de raadsvoorzitter, of op verzoek van ten minste twee fractieleiders.

Voor de aanbevelingen van het bureau wordt gestreefd naar consensus.

De algemeen directeur (of het personeelslid dat daartoe door de algemeen directeur werd aangewezen) zorgt voor een schriftelijk verslag van de vergaderingen van het bureau

§4.

Het bureau treedt ook op volgens de procedure opgenomen in de deontologische code voor mandatarissen.

RAADSCOMMISSIES

Art. 28, §1.

De gemeenteraad richt zeven commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen, wanneer deze door de voorzitter worden uitgenodigd.

Zij verstrekken een toelichting en kunnen aan de bespreking deelnemen voor de punten waarvoor ze werden uitgenodigd. Ze nemen niet deel aan de besluitvorming en de stemming.

Voor elke commissie worden de voorzitters van de adviesraden uitgenodigd voor items waarover hun adviesraad een advies heeft uitgebracht. Zij nemen deel aan de bespreking, maar niet aan de stemming.

De volgende commissies worden opgericht:

1. INTERNE AANGELEGENHEDEN

financiën, bestuurszaken, communicatie, ICT, personeel, onderwijs, de verzelfstandigde agentschappen (AGB, Kobie), samenwerkingsverbanden binnen de gemeente (VVV, Karrenmuseum, vzw Turnhal, ...)

2. INFRASTRUCTUUR EN VERKEER

openbare infrastructuur, mobiliteit, patrimonium

3. OMGEVING

milieu, ruimtelijke ordening, huisvesting, lokale economie

4. VRIJE TIJD

jeugd, sport, cultuur, evenementen

5. WELZIJN

Zorg, gezondheid, sociaal beleid

6. EXTERNE SAMENWERKING

interlokale samenwerkingsverbanden (Igean, Fluvijs, Pidpa, ...),
hulpverleningszone, politiezone, internationale samenwerking,
samenwerking buurgemeenten, Benego, ...

7. GEZAMENLIJKE COMMISSIE:

deze commissie bestaat uit alle raadsleden en kan uitzonderlijk worden
georganiseerd indien het aangewezen is dat alle raadsleden aanwezig zijn.
Bijvoorbeeld bij een (externe) toelichting, voorbespreking meerjarenplan,
...

§2.

Het aantal leden per gemeenteraadscommissie bedraagt acht, uitgezonderd de gezamenlijke commissie die uit de voltallige 25 leden van de gemeenteraad bestaat.

De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze:

De zetels worden verdeeld door het aantal zetels van de commissie te delen door het aantal leden van de gemeenteraad, vermenigvuldigd met het aantal zetels waarover elke fractie binnen de raad beschikt. Het aantal eenheden van het resultaat van die bewerking geeft het aantal rechtstreeks verworven zetels aan. De niet-rechtstreeks verworven zetels worden toegewezen in afnemende volgorde van de breuk als resultaat van de bewerking, vermeld in het eerste lid. Bij gelijkheid van die breuk van twee of meer fracties, wordt de zetel toegewezen aan de fractie met het hoogste stemcijfer.

De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.

Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig de voormelde berekeningswijze toekomen, met een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, worden de mandaten toegewezen in de volgorde waarin de kandidaten vermeld staan op de akte van voordracht.

Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht hetzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Als een lid uit de fractie stapt, of gezet wordt, dan kan dat lid niet meer zetelen in een raadscommissie. Dat kan noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden die fracties het oorspronkelijke aantal leden in de

commissie. Deze regel geldt niet voor raadscommissies waarvan alle raadsleden lid zijn.

De commissies worden echter opnieuw samengesteld na de aanname van een collectieve of een individuele constructieve motie van wantrouwen als daardoor het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen niet hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.

§3.

Om ontvankelijk te zijn, moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt. Als de fractie van het kandidaat-commissielid maar uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen.

Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

Raadsleden die op basis van art. 12 van het DLB tijdelijk in de raad zetelen ter vervanging van een verhinderd raadslid, vervangen dat raadslid tijdens de periode van verhindering ook in de commissies waar het verhinderd lid normaal gezien zetelt.

§4.

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid dat deel uitmaakt van de commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie.

De voorzitter van de gemeenteraad is ook de voorzitter van de gezamenlijke commissie.

§5.

De commissies vergaderen in principe fysiek. De voorzitter kan de vergadering digitaal laten verlopen conform de voorwaarden van een digitale gemeenteraad art 4§1 van dit reglement

Bij een fysieke vergadering kan de voorzitter bij het begin van de vergadering ook de toelating geven aan één of meer leden die erom verzoeken om digitaal deel te nemen of aan deskundigen, experts, voorzitters adviesraden, De commissievoorzitter zelf kan nooit digitaal deelnemen aan een fysieke of hybride vergadering van een commissie. Een lid dat een raadscommissie digitaal bijwoont ontvangt hiervoor een zitpenning.

De commissie wordt door de commissievoorzitter bijeengeroepen ten minste 5 werkdagen voor de vergadering, op dezelfde wijze als de raad in art. 2, §2 (en eventueel art. 4, §1 en §2) van dit reglement. De stukken die bij de agenda horen, worden op dezelfde wijze bekend gemaakt aan de raadsleden. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd per mail. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de webtoepassing van de gemeente.

De voorzitter stelt de agenda samen met toelichting, en vermeldt alleszins alle onderwerpen die door het schepencollege worden voorgesteld alsook alle onderwerpen waarvan de agendering voor de bijeenkomst van de commissie door één van de leden werd gevraagd.

De voorzitter overlegt voorafgaand aan de commissie met de betrokkenen schepen en ambtenaren over het verloop en de datum van de commissie en zorgt voor een degelijke voorbereiding van de vergadering.

Bij de planning van de gemeenteraadscommissies houdt men rekening met de zittingen van andere commissies en andere relevante vergaderingen (bv politieraad, Gecoro, Mina-raad...) In principe vatten de vergaderingen van de commissies ten vroegste aan om 20.00 uur. Bij voorkeur vindt de vergadering niet plaats op de maandag en woensdag in de week voorafgaand aan de zitting van de gemeenteraad.

Een derde van de leden van de commissie kan de commissievoorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, of het gaat om een fysieke of digitale vergadering, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt de voorstellen aan de commissievoorzitter. De aanvraag moet ondertekend zijn door minstens het vereiste aantal commissieleden en moet tijdig ingediend worden, zodat de commissievoorzitter de commissie bijeen kan roepen binnen een redelijke termijn. De commissievoorzitter kan punten aan de agenda toevoegen.

De vergaderingen van de commissies zijn openbaar volgens dezelfde regels als die voor de gemeenteraad.

De commissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

Wanneer een lid van de commissie verhinderd is voor een vergadering mag hij een ander raadslid aanduiden als zijn vervanger. De vervanger krijgt dan de presentievergoeding zoals voorzien in art 29 §2 van dit reglement.

Wanneer een voorzitter van een commissie verhinderd is, kan hij een vervanger uit de commissie aanduiden. Indien de voorzitter niemand heeft aangeduid, neemt het commissielid met de meeste jaren anciënniteit als gemeenteraadslid het voorzitterschap van de commissie waar.

De leden van het college van burgemeester en schepenen tot wiens bevoegdheid de agendapunten van de commissie behoren worden geacht aanwezig te zijn op de vergadering van de commissie. Wanneer dit buiten hun wil niet mogelijk is, worden ze vervangen door een ander lid van het college dat op de hoogte is van het betrokken dossier.

De leden van de commissies stemmen nooit geheim, behalve in de gevallen bepaald in art. 18, §3 van dit reglement.

Raadsliden die geen lid van de commissie zijn, of geen lid zijn met raadgevende stem, kunnen zonder stemrecht en zonder recht op presentiegeld de vergaderingen van de commissies bijwonen. Ze hebben er ook spreekrecht.

De secretaris van de commissie noteert de naam van alle leden van de commissie die tijdens de vergadering van de gemeenteraad aanwezig zijn geweest. Deze namen worden in het verslag vermeld. Het is op basis van deze vermelding dat de presentiegelden worden uitgekeerd.

Het ambt van secretaris van een raadscommissie wordt waargenomen door de algemeen directeur of door een daartoe door de algemeen directeur aangewezen personeelslid.

Het verslag van de commissie wordt opgemaakt door de secretaris van de commissie, en wordt binnen de week digitaal aan de raadsleden bezorgd, via het netwerk van de gemeente. De raadsleden maken vervolgens hun opmerkingen aan de secretaris over, die een definitief verslag opstelt. Wanneer daarover betwisting ontstaat, wordt de beslissing genomen door de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

§6.

De bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de ombudsman of -vrouw en de tuchtcommissie worden voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad.

De bijzondere gemeenteraadscommissie en de tuchtcommissie vergaderen volgens dezelfde regels als de gewone raadscommissies, maar wel besloten.

§7.

De deontologische commissie is geen commissie zoals bedoeld in dit artikel. De samenstelling, werking en bevoegdheid van de deontologische commissie wordt geregeld in de deontologische code voor mandatarissen.

§8.

Op het einde van elke commissie vindt een vragenronde plaats. De raadsleden kunnen daarvoor vooraf vragen indienen. Wanneer de vraag ten laatste de dag voorafgaand aan de commissie wordt ingediend, zorgt het schepencollege voor een gepast antwoord, overeenkomstig de regels die gelden voor de gemeenteraad Art. 13 van dit reglement, bij voorkeur verstrekt door de bevoegde schepen. Wanneer de vraag later wordt ingediend of ter plekke wordt gesteld, spant het college zich in om een gepast antwoord te voorzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt later schriftelijk geantwoord.

VERGOEDING RAADSLEDEN

Art. 29, §1.

Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor de volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

- 1° de vergaderingen van de gemeenteraad;
- 2° de vergaderingen van de gemeenteraadscommissies (incl. deze waarvoor raadsleden overeenkomstig art. 37, §3, vierde lid van het Decreet Lokaal Bestuur zijn aangewezen als leden met raadgevende stem) ;
- 3° de vergaderingen met de vertegenwoordigers van de intern verzelfstandigde agentschappen;
- 4° de vergadering waarvoor men in principe recht op presentiegeld heeft, maar waarvoor het aanwezigheidsquorum niet werd bereikt;
- 5° de vergaderingen die slechts gedeeltelijk werden bijgewoond;

- 6° de vergaderingen die werden hervat op een andere dag;
- 7° de vergaderingen van de deontologische commissie.
- 8° de vergaderingen van het bureau van de gemeenteraad

§2.

Het presentiegeld bedraagt

- € 200 voor de vergaderingen van de gemeenteraad.
- € 100 voor de andere vergaderingen, enkel voor stemgerechtigde leden en leden met raadgevende stem;

Het presentiegeld wordt gekoppeld aan de loonindex die van toepassing is voor de ambtenaren, met die verstande dat de vermelde bedragen de basisbedragen zijn per 1 januari 2019.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij voorzit.

Ook de voorzitter van een commissie krijgt dubbel presentiegeld van een commissie.

In overeenstemming met de decretale beperking dat wanneer gemeenteraad en OCMW-raad op elkaar aansluiten raadsleden maar één keer presentiegeld kunnen ontvangen, krijgen commissieleden slechts één maal presentiegeld wanneer er twee gemeenteraadscommissies aansluitend zijn aan elkaar. De voorzitters van de verschillende commissies ontvangen dan allebei enkel hun presentiegeld van voorzitter.

Art. 30.

Alle raadsleden krijgen een badge waarmee men permanent toegang heeft tot het beveiligd fietsenhok aan het gemeentehuis. Het geeft ook toegang tot het gemeentehuis bij fractievergaderingen. Men kan er ook mee de kopieertoestellen op het gemeentehuis activeren.

Alle raadsleden krijgen een beveiligde toegang tot het netwerk van de gemeente (bv extranet en raadsnet) van de gemeente.

Elk raadslid krijgt een mailbox en e-mailadres van de gemeente. Raadsleden gebruiken enkel dit e-mailadres voor e-mails die te maken hebben met het raadslidmaatschap en gebruiken het e-mailadres ook enkel daarvoor.

Art. 31, §1.

Gemeenteraadsleden kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen, (ingericht door overheidsinstanties, onderwijsinstellingen of de VVSG), terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover deze cycli of studiedagen noodzakelijk of verrijkend zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken.

De terugvorderbare kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeente- en OCMW-personeel.

De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur in overleg met de vormingsambtenaar.

§2.

Terugbetaling van bijkomende kosten veroorzaakt door een specifieke gezinssituatie wegens aanwezigheid op een raads- of commissievergadering, is mogelijk. Een verzoek tot terugbetaling met verantwoordingsstukken kan worden ingediend bij de algemeen directeur.

Verplaatsingskosten van raadsleden, noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, worden door het gemeentebestuur terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken, op basis van de wettelijk vastgestelde tarieven.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.

§3.

De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden.

De gemeente sluit naast de verzekering, vermeld in het eerste lid, de volgende verzekeringen af:

- een verzekering om de bestuurdersaansprakelijkheid te dekken die persoonlijk ten laste komt van gemeenteraadsleden bij de normale uitoefening van hun mandaat, als ze de gemeente vertegenwoordigen als lid van de raad van bestuur of als dagelijks bestuurder in een rechtspersoon indien die rechtspersoon geen bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten voor de vertegenwoordigende mandataris;
- een verzekering voor ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun mandaat.

VRAGEN DOOR HET PUBLIEK

Dit hoofdstuk vervalt vanaf er een Participatiereglement is goedgekeurd door de gemeenteraad.

Art. 32 § 1.

Het publiek krijgt de gelegenheid vragen te stellen tijdens de zitting, Daartoe dienen zij, hun vraag over te maken aan de voorzitter van de gemeenteraad, uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad.

§ 2.

De voorzitter kan de vragen onontvankelijk verklaren, indien de vragen betrekking hebben op personen, en op vragen die buiten de bevoegdheid van de raad of het schepencollege liggen of die de openbare orde kunnen verstoren.

§ 3.

De vragen worden aan de voorzitter gericht, die een lid van het college van burgemeester en schepenen verzoekt ze te beantwoorden. Indien het antwoord niet onmiddellijk kan gegeven worden, wordt het zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering aan de vraagsteller schriftelijk medegedeeld.

Vanuit het college van burgemeester en schepenen wordt steeds een antwoord gegeven. Wanneer omwille van technische redenen slechts een voorlopig antwoord kan worden gegeven, wordt het definitieve antwoord zo spoedig

mogelijk, en ten laatste tegen de volgende raadszitting, schriftelijk aan de vraagsteller bezorgd. Ook wanneer wel een volledig antwoord werd gegeven, volgt zo spoedig mogelijk, en ten laatste tegen de volgende raadszitting, een schriftelijke bevestiging.

De vraag kan aanleiding geven tot een kort debat, wanneer de voorzitter dit opportuun acht.

VERZOEKSCHRIFTEN

Dit hoofdstuk vervalt vanaf er een Participatiereglement is goedgekeurd door de gemeenteraad.

Art. 33

§ 1.

Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2.

De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 3.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§ 4.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- 1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- 2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;
- 3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;
- 4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Art. 34

§1.

Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 14 dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§ 2.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§ 3.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§ 4.

Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Art. 2 Dit besluit vervangt het voorafgaande huishoudelijk reglement goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 januari 2025.

Art. 3 Onderhavig besluit wordt bekend gemaakt overeenkomstig het Decreet Lokaal Bestuur.

B.4 JEUGD EN KINDEROPVANG. WIJZIGING SUBSIDIEREGLEMENT VOOR- EN NASCHOOLSE OPVANG.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet het BVR over het lokaal beleid, de samenwerking en subsidies voor buitenschoolse opvang en activiteiten van 9 juli 2021;

Gelet het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2025 betreffende de goedkeuring van het subsidiereglement voor- en naschoolse opvang: randvoorwaarden en impulsen voor kwaliteitsvolle opvang;

Overwegende dat na het eerste jaar van deze subsidie in overleg met de scholen enkele aanpassingen worden voorgesteld;

Overwegende dat deze aanpassingen betrekking hebben op de doelgroep en de bijkomende kwaliteitsvoorwaarden die hetzelfde blijven, maar opgenomen werden in het Lokaal Erkenningskader waaraan alle scholen die voor- en naschoolse opvang inrichten moeten voldoen, op de procedure van aanvraag die om het werkbaarder voor de scholen te maken loopt tot 15 oktober van het daaropvolgende schooljaar en op een verduidelijking van het UitPAS-principe waarbij niet het aantal kinderen maar het aantal opvangenheden bepalend is;

Gelet het besluit van het schepencollege van 17 december 2025 betreffende de lokale erkenning als organisator van voor- en naschoolse opvang aan Potlodsenschool, Wigo, College, Mariaberg, Vinho en WonderWereld en dit onder voorbehoud van het vervolledigen van het dossier voor 30 juni 2025;
Gehoord de toelichting door schep en Arno Aerden;
Na beraadslaging;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1 Besloten wordt het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2025 betreffende de goedkeuring van het subsidiereglement voor- en naschoolse opvang: randvoorwaarden en impulsen voor kwaliteitsvolle opvang op te heffen.

Art.2 Besloten wordt goedkeuring te hechten aan het subsidiereglement voor- en naschoolse opvang als volgt:

Art.1 Inwerkingtreding

Het reglement 'subsidie voor- en naschoolse opvang: randvoorwaarden en impulsen voor kwaliteitsvolle opvang' treedt in werking op 1 september 2026.

Art.2 Doelstelling

In uitvoering van het decreet BOA (Buitenschoolse Opvang en Activiteiten) en het bestuursakkoord 2025-2030 wil de gemeente zorgen dat elk kind in Essen kan rekenen op kwaliteitsvolle voor- en naschoolse opvang. De gemeente ondersteunt de verschillende onderwijsnetten bij het realiseren van deze kwaliteitsvolle opvang in de scholen.

In dit reglement worden impulsen gegeven voor de uitbouw van een kwaliteitsvolle opvang.

Art.3 Doelgroep

Alle gesubsidieerde scholen gevestigd op het grondgebied van de gemeente Essen van het kleuter-, lager- of basisonderwijs die erkend zijn als organisator van voor- en naschoolse opvang volgens het lokale erkenningskader zoals dit werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 25 november 2025.

Scholen die samenwerken voor de opvang kunnen ook in aanmerking komen voor de basissubsidie.

Art.4 Randvoorwaarden voor kwaliteitsvolle opvang

Algemene voorwaarden:

- De school vraagt geen bijdrage voor opvang tijdens de periode van normale aanwezigheid van de leerlingen (met inbegrip van 15' voor de eerste les 's ochtends en 's middags en 15' na de laatste les 's middags en 's avonds)
- De school respecteert, indien van toepassing, de wetgeving op de overheidsopdrachten.
- De school is zelf verantwoordelijk voor de organisatie en kwaliteit van de opvang

Art.5 Subsidiebedrag

De subsidie wordt opgesplitst als volgt:

- Basissubsidie voor logistieke ondersteuning:

De basissubsidie bedraagt € 5 per regelmatige leerling

Voor de bepaling van het aantal regelmatige leerlingen wordt de meest recente telling van 1 februari als basis genomen.

De basissubsidie kan ingezet worden voor:

- Administratieve ondersteuning

- Loonkost toezichters en/of vrijwilligers

Deze basissubsidie kan aangevraagd worden door elke school die voor- en naschoolse opvang organiseert, al dat niet in samenwerking met andere scholen. De organiserende school vraagt deze subsidie aan.

- Subsidie voor aankoop van kwaliteitsvolle educatieve materialen:
De subsidie bedraagt € 15 per regelmatige leerling.
De subsidie kan aangevraagd worden door elke school die effectief in zijn lokalen opvang aanbiedt, al dat niet in samenwerking met andere scholen. Scholen die de opvang organiseren in samenwerking met een andere school en waarbij de kinderen in hun lokalen opgevangen worden, kunnen ook aanspraak maken op dit bedrag van de school die de kinderen voor de opvang aan hen overdraagt. De organiserende school (m.a.w. de school die de kinderen overdraagt aan de andere school) vraagt deze subsidie aan, met vermelding van het rekeningnummer waarop deze subsidie moet gestort worden.
Voor de bepaling van het aantal regelmatige leerlingen wordt de meest recente telling van 1 februari als basis genomen.
- Ondersteuning UiTPAS-kansentarief
De gemeente hanteert het 5%-principe voor de opvang van kinderen met UiTPAS-kansentarief. Dit houdt in dat:
 - Minder dan 5% van de opgevangen opvangseenheden is opvang van kinderen met UiTPAS-kansentarief:
 - De gemeente neemt 40% van de opvangkosten voor deze kinderen ten laste
 - De school neemt 40% van de opvangkosten voor deze kinderen ten laste
 - Meer dan 5% van de opgevangen opvangseenheden is opvang van kinderen met UiTPAS-kansentarief:
 - De gemeente neemt 40% van de opvangkosten voor de kinderen van de eerste 5% ten laste
 - De school neemt 40% van de opvangkosten voor de kinderen van de eerste 5% ten laste
 - De gemeente neemt 80% van de opvangkosten voor alle kinderen boven de 5% met UiTPAS-kansentarief ten laste

De school stuurt hiervoor op het einde van het schooljaar een factuur / kostennota aan het gemeentebestuur van Essen, met een overzicht van de opvang van opvangseenheden met UiTPAS-kansentarief.

Art.6 Procedure voor de aanvraag van de subsidie

De subsidieaanvraag gebeurt aan de hand van het daartoe bestemde aanvraagformulier.

- De aanvraagperiode loopt van 1 februari van het lopende schooljaar tot en met 15 oktober van het daaropvolgende schooljaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
- De aanvraag wordt vergezeld van:
 - De telling van 1 februari van het lopende schooljaar
 - De factuur voor de aankoop van kwaliteitsvolle educatieve materialen. De factuurdata lopen van 15 oktober van het lopende schooljaar tot en met 14 oktober van het daaropvolgende schooljaar m.u.v. de subsidie voor het schooljaar 2026-2027 waar de factuurdata lopen van 1 april 2026 tot en met 14 oktober 2027.

- Door het indienen van de aanvraag verklaart de aanvrager zich akkoord met de bepalingen van dit subsidiereglement

Art.3 Dit reglement wordt bekend gemaakt conform het Decreet Lokaal Bestuur.

B.5 BIJKOMENDE PUNTEN.

Er werden geen bijkomende punten ingediend.

B.6 VRAGENRONDE

Vervolgens worden vragen en opmerkingen geformuleerd door:

Hitte plan/ Vrijwilligerskorps - Leen Jaspers en Brigitte Quick

Raadslid Leen Jaspers stelt volgende vraag:

- Welke maatregelen werden er genomen tijdens de warme dagen voor de bewoners van de serviceflats?

Raadslid Brigitte Quick verwijst naar de voldoende vrijwilligers die gevonden werden om een vrijwilligerskorps op te richten.

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Hebben deze vrijwilligers een rol gekregen tijdens de laatste hittegolf?

Antwoord:

Schepen Robin Jacobs antwoordt:

Er is een standaard hitteplan. Tijdens de laatste bewonersvergadering op 12 juni werd dit uitvoerig besproken. Communicatiedragers rond dit thema zijn permanent beschikbaar voor de bewoners. Ook zijn er binnen de infrastructuur de laatste jaren aanpassingen geweest zoals airconditioning in de gemeenschappelijke ruimte waarvan de bewoners dagelijks gebruik maken en zonnescreeens die een tijdje geleden werden geïnstalleerd voor de bewoners. Daarnaast is er tijdens de hittegolf dagelijks een medewerker van het gemeentebestuur langs geweest in de flatjes. Niet alleen in de serviceflats werd er extra aandacht besteed aan de hitte. Als gemeente hebben we nog acties ondernomen, daar kan de burgemeester nog meer toelichting over geven.

Burgemeester Geert Vandekeybus, neemt de vraag van collega Brigitte Quick ineens mee in zijn antwoord. Essen is één van de weinige gemeenten die een plan heeft klaarliggen. Het is een document van de diensten. Het was 40°C, dus ook dit plan moest worden bijgestuurd op deze hitte. Als het nodig was, hadden wij het vrijwilligerskorps ingeschakeld. De gemeentelijke diensten namen proactief contact op met beide woonzorgcentra om na te gaan of bijkomende ondersteuning vanuit de gemeente wenselijk was. Deze vraag werd door de directies gewaardeerd, maar tijdens de warmteperiode bleek er voorlopig geen nood aan extra ondersteuning. Sint-Michaël en De Bijster zijn gecontacteerd. Ze vinden het heel fijn dat we vanuit de gemeente bezorgd zijn. Onze poetsdienst, vanuit dienst Zorg houdt een vinger aan de pols en is gevraagd om door te geven over wie ze zich (mogelijks) zorgen maken. Op die manier filteren we meteen de meest kwetsbaren eruit. Met hen is contact opgenomen. Er is herhaaldelijk gecommuniceerd over het LDC als gekoelde ruimte. Aan het Pullenbal is een waterstraat ter beschikking gesteld. Er is actief aan gewerkt. Dankzij corona is een aanzet gegeven, maar nu zeker verdergezet en zal het opnieuw aangepast worden aan de situatie van uitzonderlijke hitte.

Fiber – Jeroen Verleysen

Het raadslid maakt zich zorgen rond de toekomst van Fiber in onze gemeente: door een nieuw akkoord tussen de telecomreuzen wordt er in de buitengebieden (de 'C-zones') geen glasvezel meer gelegd. Die mensen moeten het doen met de oude coax-kabel. Dat netwerk is gevoeliger voor storingen en niet klaar voor de toekomst. Terwijl Europa eist dat we tegen 2035 allemaal op glasvezel overstappen, dreigt het buitengebied van Essen achter te blijven met een tweederangs verbinding.

Het raadslid stelt volgende drie concrete vragen:

1. Eén aanspreekpunt: Kunnen we de operatoren verplichten tot één duidelijk aanspreekpunt voor onze diensten en burgers, zodat mensen bij schade niet van het kastje naar de muur worden gestuurd?
2. De zwarte lijst voor Essen: Welke delen van Essen (zoals Essen-Hoek of de Heikant) vallen officieel onder die 'C-zones' en zijn dus definitief geschrapt voor glasvezel?
3. Onze stem bij Fluviu: Aangezien wij als gemeente aandeelhouder zijn in Fluviu (dat mee achter operator Wyre zit), gaan we die stem gebruiken om te eisen dat onze buitengebieden niet in de kou blijven staan?

Antwoord:

Schepen Joris Brosens antwoordt:

De situatie met ABC-zones is wat Wyre vanuit een commercieel oogpunt wou uitrollen. Momenteel lopen er gesprekken tussen Wyre en Fiberklaar om gebruik te kunnen maken van elkaars netwerk. Dit heeft als grote voordeel dat zij beiden nog maar de helft van het voorziene netwerk moeten aanleggen. Hoe de zones van aanleg zullen worden opgedeeld en welke gebieden eventueel uit de boot vallen, zal normaal gesproken later deze zomer bekend gemaakt worden. Of er dus effectief gebieden in Essen uit de boot zullen vallen voor aanleg van glasvezel is voor ons nog koffiedik kijken momenteel. We zullen de communicatie vanuit Wyre en Fiberklaar hierover moeten afwachten.

Maand van de voetganger - Tuur Goormachtig

Van 1 tot 31 oktober 2026 organiseert de Voetgangersbeweging voor de derde keer de maand van de voetganger. Door deze actie willen zij:

- Mensen stimuleren om te gaan wandelen en te voet nieuwe plekken te ontdekken die bewandelbaar zijn.
- "Te voet gaan" meer onder de aandacht brengen in onze straten, buurten, schoolomgevingen en gemeenten.

Het raadslid stelt volgende vragen:

- Heeft Essen de intentie om deel te nemen aan dit jaarlijks campagne?
- Is er een recent voetpadenplan om de kwaliteit en de toegankelijkheid van de voetpaden te verbeteren?

Antwoord:

Schepen Joris Brosens antwoordt:

We hebben het mobiliteitsplan net besproken. Dit is een fijn initiatief. Rond duurzame mobiliteit is er de bereidheid om aan acties deel te nemen. Tegelijk stellen we vast dat er tal van acties en campagnes worden georganiseerd door verschillende organisaties, waardoor het noodzakelijk is om hierin weloverwogen keuzes te maken. Daarnaast moeten we erkennen dat er momenteel onvoldoende capaciteit is binnen de dienst Openbare Werken. In het organogram is voorzien in de aanwerving van een deskundige mobiliteit en verkeer. Deze persoon zal onder meer de rol van trekker voor dergelijke initiatieven opnemen. Er was een voetpadenplan dat de diensten aan het updaten zijn, maar ook een plan waar er voetpaden moeten zijn of waar niet. Dat moet niet in elke woonwijk. Dat plan zou er dit jaar moeten liggen. Na de zomer moet er een eerste lijst zijn en dit zal ook in commissie besproken worden.

Patrimoniumstudie – Dirk Smout

Het raadslid stelt volgende vraag:

Wat is de stand van zaken i.v.m. de patrimoniumstudie?

Antwoord:

Schepen Joris Brosens antwoordt:

Het schepencollege heeft op 18 maart 2026 goedkeuring gegeven aan het bestek voor de opmaak van een strategisch vastgoedplan via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Ondertussen zijn de offertes binnengekomen en werden deze door die diensten verwerkt. Morgen zal de gunning van deze opdracht besproken worden op het schepencollege.

Project Heuvelplein-Kapelstraat – Kevin Ooye en Brigitte Quick

Raadslid Kevin Ooye stelt volgende vraag:

- Wat is de stand van zaken i.v.m. het project Heuvelplein – Kapelstraat?

Raadslid Brigitte Quick heeft de stand van zaken voor opstart van het dossier opgevraagd tijdens de laatste commissie.

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Het verslag van de verkeerscel doet een ander antwoord vermoeden want deze geeft weer 'nog ver weg'. Graag de juiste informatie?

Antwoord:

Schepen Joris Brosens antwoordt:

De procedure voor het aanstellen van een ontwerper loopt al enige tijd. In april werd een nieuwe versie van het bestek voor het aanstellen van een ontwerper voor Kapelstraat en Heuvelplein goedgekeurd. De gunning van deze ontwerpopdracht zal kortelings besproken worden op het schepencollege. De vermelding in het verslag van de verkeerscel staat in de lijst met aankomende werken en evenementen. Deze lijsten worden steeds overlopen om conflicten te vermijden. Als de uitvoeringstermijn gekend is, dan zal dit ook daar besproken worden. Laat ons eerst starten met het maken van een nieuw plan.

VAD-bevraging – Anne Somers

Het raadslid was niet op de commissie aanwezig en heeft het verslag pas vandaag gekregen.

Ze stelt volgende vraag:

- Wat is het vervolgtraject van de VAD-bevraging (Vlaams Expertisecentrum Alcohol en Andere Drugs)?

Antwoord:

Schepen Robin Jacobs antwoordt:

Naar aanleiding van de VAD-analyse werd op intergemeentelijk niveau door Gezondheidsmakers een uitgebreid actieplan opgemaakt met acties op korte, middellange en lange termijn. Op 26 mei was er een officieel aftrapmoment met persconferentie en op 18 juni werd de tijdlijn toegelicht tijdens de commissie welzijn. Op gemeentelijk niveau is een lokale stuurgroep samengekomen om na te denken over gemeentelijke acties die aansluiten bij het intergemeentelijk traject. Aandachtspunten zijn jongeren, preventie en sensibilisering, en de manier waarop de gemeente een gezonde en bewuste omgang met alcohol en vaperen kan ondersteunen. De concrete invulling van deze acties wordt de komende periode verder onderzocht en afgestemd op de lokale noden en mogelijkheden. Daarbij wordt ook gekeken welke ondersteuning via Gezondheidsmakers beschikbaar is binnen het bestaande samenwerkingsverband waarvan de gemeente deel uitmaakt. Volgende week komt een eerste nota op het college met eerste quick wins die we zouden kunnen verwezenlijken als

gemeente vanuit de gemeentelijke stuurgroep. Het vervolgtraject is dus op gang getrokken en we gaan hier enthousiast mee aan de slag.

Tankstation Kapelstraat – Tom Bevers

Er heerst bezorgdheid bij meerder Essenaren over het voormalig tankstation in de Kapelstraat. Iedereen voelt aan dat dit niet de ideale plek is.

Het raadslid stelt volgende vragen:

- Heeft het schepencollege al een standpunt ingenomen?
- Wat is de verdere procedure?

Antwoord:

Schepen Arno Aerden antwoordt dat het advies van de gemeente aan de Deputatie negatief is. De deputatie zal nu een beslissing moeten nemen.

Raadslid Tom Bevers: weet u wat de termijnen zijn?

Schepen Arno Aerden: Nee. Dat kan ik niet zo zeggen.

Camperplaatsen Verbindingsstraat – Judith Francken

Aan de overzijde van de ingang van de camperplaats in de Verbindingsstraat is een parkeerstrook. Campers zouden, wanneer hier voertuigen geparkeerd staan, moeilijker in en uit kunnen rijden.

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Worden deze parkeerstroken nu herbekeken en eventueel aangepast?

Antwoord:

Schepen Joris Brosens antwoordt:

Voor zover ons bekend is hiervan nog geen melding vanuit de uitbaters of gebruikers binnengekomen op de diensten. Voorlopig is er dan ook geen concrete aanleiding of nood om de parkeerstroken te herbekijken. Het is niet heel breed maar in- en uitrijden zou middels de dubbele poort wel haalbaar moeten zijn. We zullen ter plaatse gaan kijken en meten. Het is maar een tijdelijke plaats dus zal niet het hele jaar probleem geven.

Raadslid Judith Francken antwoordt dat ze ook is gaan kijken, maar toen was er niemand.

Kledingcontainers – Judith Francken

De kledingcontainers aan de Statie zijn weggehaald. Het probleem van sluikstort en/of overvolle containers lijkt zich nu te verplaatsen naar de andere containers in onze gemeente. Bv. ook vaak afval bij de container aan de voetbalterreinen in de Oude Baan en aan Kerk van Centrum.

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Gaan deze kledingcontainers dan ook op termijn verdwijnen?

Antwoord:

Schepen Helmut Jaspers antwoordt:

De kledingcontainer is weggehaald omdat zwerfvuil bleef aan de kerk. Ook omdat de kwaliteit van aangeboden kleding steeds meer achteruitgaat. De concessie van IGEAN loopt af. We zullen in het najaar beslissen of we verder gaan met containers. Er zijn in principe drie methodes: huisophaling, recyclagepark, huiscontainers. In Essen hebben we bijkomend een geefpunt aan de Kringwinkel. Volgens decreet moeten we er twee hebben. Het zou kunnen dat ze verdwijnen, maar is te evalueren om tegen het najaar een beslissing te nemen.

Drugsactieplan – Jan Suykerbuyk

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Het plan ging tegen de zomer worden aangekondigd. Wat is de stand van zaken inzake het eerder aangekondigde drugsactieplan?

Antwoord:

Burgermeester Geert Vandekeybus antwoordt:

Het zal een veiligheidsplan zijn en niet zozeer een drugsactieplan. De voorbije maanden is er achter de schermen al heel wat werk verzet. Zoals eerder toegelicht in het antwoord aan raadslid Marc Scheepers, zijn er operationeel verschillende acties opgestart. Tijdens de commissie zijn waardevolle ideeën aangebracht die mee richting geven aan het verdere traject. Intussen is de VAD-analyse afgerond en voeren we bijkomende buurtonderzoeken uit. Die combinatie levert ons inzicht in de lokale situatie. Er was inderdaad aangekondigd dat ertegen nu een volledig veiligheidsplan zou liggen. Dat is qua timing niet gelukt, en dat wil de burgermeester duidelijk erkennen. Tegelijk wil hij benadrukken dat intussen wel de noodzakelijke bouwstenen zijn verzameld. Het doel is om het plan in periode september/oktober voor te leggen, zodat we met een gedragen en onderbouwde aanpak kunnen starten. Een bijkomend belangrijk element is dat we vanaf 1 augustus een nieuwe korpschef verwelkomen. Haar accenten en prioriteiten zullen mee bepalend zijn voor de finale invulling van het actieplan. Het is cruciaal dat dit plan aansluit bij haar visie en bij de operationele realiteit van het korps. Kortom: de fundamenten liggen er, de inzichten worden steeds scherper, en nu gaan we dit in een plan zetten.

Vechtpartij Station Essen – Kenny Van Dyck

Op 12 mei 2026 vond aan het station van Essen een vechtpartij plaats tussen twee groepen jongeren. Volgens berichtgeving in de lokale pers vielen daarbij gewonden. Dergelijke feiten hebben onmiskenbaar een impact op het veiligheidsgevoel van de inwoners en roepen vragen op over de situatie in en rond de stationsomgeving.

Opmerkelijk is dat de gemeenteraad hierover niet werd geïnformeerd, terwijl het incident wel publiek bekend was via de media.

Het raadslid stelt volgende vragen:

1. Kan de burgemeester bevestigen dat op 12 mei 2026 een vechtpartij plaatsvond aan het station van Essen waarbij gewonden vielen?
2. Hoe beoordeelt de burgemeester de ernst van deze feiten?
3. Er waren ook 2 minderjarige meisjes die verbaal aangevallen en geïntimideerd werden door de daders. Uit getuigenis die onze fractie kreeg van één van de meisjes is gebleken dat de politie tegen de meisjes had gezegd “als het niet gaat dan moet je maar langs je huisdokter gaan”.
Is dit een standaard reactie die slachtoffers mogen verwachten van onze politiediensten?
4. Welke concrete acties werden door politie en/of gemeente ondernomen naar aanleiding van het incident?
5. Heeft dit incident geleid tot bijkomende veiligheidsmaatregelen of verhoogde aandacht voor de stationsomgeving?
6. Waarom werd de gemeenteraad niet geïnformeerd over deze feiten, terwijl zij wel publiek bekend waren via de pers?
7. Achten de burgemeester het normaal dat gemeenteraadsleden dergelijke gebeurtenissen via de media moeten vernemen in plaats van via het gemeentebestuur?
8. Welke criteria hanteert het gemeentebestuur om te bepalen welke incidenten wel en welke niet aan de gemeenteraad worden meegedeeld?
9. Is de burgemeester bereid om de gemeenteraad voortaan proactief te informeren over ernstige incidenten die een impact hebben op de openbare orde en het veiligheidsgevoel van de Essense bevolking?

Antwoord:

Burgemeester Geert Vandekeybus antwoordt:

Het incident aan het station op 12 mei 2026 is de burgemeester bekend. Hij is bestuurlijk hoofd van de politie, maar de operationele werking, onderzoeken en communicatie behoren volledig tot de bevoegdheid van de korpschef. Dat betekent dat hij geen inhoudelijke details kan bevestigen, ontkennen of toelichten, ook niet wanneer feiten in de pers verschijnen. Dit is essentieel voor de scheiding der machten en de bescherming van betrokkenen, zeker minderjarigen. Het incident vond plaats en werd door de politie geregistreerd. Geweld in de publieke ruimte nemen we altijd ernstig. Over de slachtoffers kan hij geen uitspraken doen, dat is operationele informatie. Acties en opvolging zijn een verantwoordelijkheid van de politie. De stationsomgeving blijft een aandachtspunt binnen het veiligheidsbeleid. De gemeenteraad wordt geïnformeerd wanneer er bestuurlijke of beleidsmatige gevolgen zijn, zoals bv. een hub in het stationsgebouw. Individuele incidenten worden niet systematisch meegedeeld. Het is dus logisch dat sommige feiten via de media bekend raken zonder voorafgaande bestuurlijke communicatie. De gemeenteraad zal worden geïnformeerd wanneer incidenten aanleiding geven tot bestuurlijke maatregelen of beleidsaanpassingen.

Fietsoversteek fietsostrade – Judith Francken

Aan de fietsoversteek aan de Sint Jansstraat (Wildert) is niet duidelijk hoe het oversteken daar moet gebeuren. Het is gevaarlijk dat veel fietsers scheef oversteken. Ongevallen zouden kunnen gebeuren, want ook veel scholieren passeren daar. Dit is geen vraag om voorrang te geven aan fietsers. Het is heel duidelijk dat er geen voorrang is op de hele fietsostrade.

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Kan hier een duidelijke wegmarkering komen om aan te duiden waar de plaats is voor de fietser bij het maken van de oversteek?

Antwoord:

Schepen Joris Brosens antwoordt:

Gezien de situatie ter plaatse kruist de fietsroute hier de Sint-Jansstraat op twee punten die slechts 30 meter uit elkaar liggen en bovendien hoofdzakelijk in één rijrichting gebruikt worden. Volgens de geldende principes voor fietsoversteekplaatsen moet zo'n oversteek duidelijk en bij voorkeur een tweerichtingsconflict punt aanduiden. Dat is hier dus niet het geval. Daarnaast moeten fietsers zelf voorrang verlenen op dergelijke oversteekplaatsen en kan het aanbrengen van markeringen dus soms onnodig voor verwarring zorgen. In deze situatie wordt er bewust gekozen om geen markeringen voor fietsoversteken aan te brengen maar enkel te werken met haaiantanden. Het verlagen van de snelheid van gemotoriseerde voertuigen is het belangrijkste. Het aanbrengen van 1 of twee gemarkeerde fietsoversteken zou, zeker in nabijheid van een spoorovergang, eerder verwarrend en potentieel onveilig kunnen zijn, lijkt. Fietsoversteekplaatsen worden binnen de bebouwde kom afgeraden door experts.

Extranet – Eva Eyckmans

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Hoe komt het dat de map met documenten van de A-punten van het schepencollege van 10 juni en de map met documenten van de B-punten van het schepencollege van 17 juni pas veel later op extranet verschenen?

Antwoord:

Burgemeester Geert Vandekeybus antwoordt:

Het betreft drie keer een technische fout en één keer een menselijke fout.

Welzijnsraad – Eva Eyckmans

Na een moeizame opstart kwam de welzijnsraad op 14/4 een eerste keer samen. Zij hadden zelf al een agenda opgesteld voor de tweede vergadering op dinsdag 9/6. Deze werd helaas vanuit de gemeente geannuleerd vanwege geen vraag tot advies van het gemeentebestuur en het feit dat de commissie welzijn het rapport van de VAD-analyse nog moest bespreken. Dit is toch een vreemde manier van werken.

Het raadslid stelt volgende vragen:

- Waarom mag de welzijnsraad niet onafhankelijk van de commissie welzijn een advies formuleren over een dossier dat absoluut over welzijn gaat? Ook is het te betreuren dat er op die manier wordt omgegaan met de betrokkenheid van deze gemotiveerde burgers die reeds lang hebben moeten wachten om hun input te kunnen geven.
- Waarom is dit zo gelopen?

Antwoord:

Burgemeester Geert Vandekeybus antwoordt:

De opstart van de welzijnsraad was ongelukkig door een verkeerde interne communicatie en datum waardoor er begrip is voor de vragen die hierdoor zijn ontstaan. De Welzijnsraad zal nog advies kunnen geven over de VAD-analyse. Het is nu eerst in commissie besproken. Er is een participatietraject lopende met alle adviesraden. De samenloop van omstandigheden heeft ertoe geleid dat de timing en afstemming niet ongelukkig zijn verlopen. Uw opmerking over de VAD-analyse volg ik niet.

Raadslid Eva Eyckmans geeft aan dat de leden van de adviesraden nu weer moeten wachten tot na de zomer.

Burgemeester Geert Vandekeybus: er is veel dat we graag willen, maar soms moet je wachten.

Raadslid Eva Eyckmans: wordt dit gecommuniceerd naar de adviesraad?

Burgemeester Geert Vandekeybus: er is reeds contact opgenomen met de leden van de adviesraad.

Rad Raaiberg – Jan Suykerbuyk

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Wat is de stand van zaken inzake herstel rad aan de Raaiberg in Horendonk?

Antwoord:

Schepen Helmut Jaspers antwoordt:

Er is een rad gemaakt. Raadslid Jan Suykerbuyk heeft hier inderdaad al een vraag over gesteld. De paal is rot, maar de dienst heeft nog een paal liggen, dus gaat worden hersteld.

Wegen klimaatsverandering – Marc Scheepers

De voorbije dagen werden we geconfronteerd met uitzonderlijk hoge temperaturen.

Op verschillende plaatsen in de gemeente liep het wegdek schade op. Inwoners konden via sociale media zien hoe wegen openbarstten of vervormden door de hitte.

Het is begrijpelijk dat oudere wegen destijds niet ontworpen werden voor dergelijke extreme temperaturen. De klimaatverandering zorgt er echter voor dat zulke hittegolven steeds vaker zullen voorkomen. Dat betekent dat we onze infrastructuur ook anders zullen moeten ontwerpen en aanleggen.

Het raadslid stelt volgende vragen:

- Hoeveel wegen hebben tijdens de recente hittegolf schade opgelopen?
- Wat is de geraamde kostprijs van de herstellingen?

- Welke lessen trekt het gemeentebestuur uit deze recente schadegevallen?
- Wordt er bij toekomstige wegenwerken en heraanleg systematisch rekening gehouden met de gevolgen van de klimaatverandering?
- Worden er voortaan andere materialen, asfaltmengsels of technieken toegepast die beter bestand zijn tegen langdurige hitte en extreme weersomstandigheden?
- Is klimaatbestendigheid vandaag een vast criterium bij de opmaak van bestekken en de keuze van aannemers?
- Beschikt het college over een plan om de bestaande wegen op termijn beter bestand te maken tegen de extremere weersomstandigheden die volgens alle voorspellingen steeds vaker zullen voorkomen?

Het gaat hier niet alleen over het herstellen van schade achteraf, maar vooral over de vraag of we vandaag investeren in infrastructuur die ook over twintig of dertig jaar nog bestand is tegen de gevolgen van de klimaatverandering. Ik hoor dan ook graag welke visie het college hierover heeft.

Antwoord:

Schepen Joris Brosens antwoordt:

Op enkele plaatsen zijn inderdaad klinkers en betonplaten omhooggekomen door de warmte. Daar zijn tijdelijke herstellingen gebeurd. Het gaat hier om een 5-tal locaties.

De kostprijs voor deze lokale herstellingen wordt geraamd op enkele duizenden euro's.

Voor toekomstige wegenwerken wordt klimaatbestendigheid systematisch meegenomen.

De Vlaamse standaardbestekken verwerken de meest recente kennis rond materialen, asfaltmengsels, funderingen en technieken die beter bestand zijn tegen extreme temperaturen en andere klimaateffecten. Aannemers moeten hier dus vandaag al aan voldoen. We beschikken dus niet over een apart plan maar werken er bij alle opdrachten reeds toekomstgericht aan om wegen en infrastructuur bestand te maken tegen hitte en andere klimaateffecten. Daarnaast zijn we als gemeente ook zeker en vast bewust bezig met de hittestress die overmatige verharding met zich meebrengt. Zo werken we aan ontharding en stimuleren we onze inwoners om dit op eigen terrein ook te doen.

Dag van de buitengewone Kanjer – Eva Eyckmans

Het raadslid stelt volgende vraag:

- Kunnen de deelnemers van de Dag van de Buitengewone Kanjer feedback geven over de aangepaste editie? Voor veel deelnemers zijn zowel de dag activiteiten als de fuif interessant en was de leeftijdsclassificatie niet ideaal. Sommigen willen beiden doen, maar is soms te belastend voor hen.

Antwoord:

Burgermeester Geert Vandekeybus antwoordt:

De burgemeester zit zelf in de stuurgroep, eerder als moderator, want het is een sturende groep met vrijwilligers. Op de evaluatievergadering is er door hen gekozen toch verder te doen zoals nu was. Maar, wel de vraag om op het einde sneller met het feestmoment te beginnen. Bijvoorbeeld ook een alternatief voorzien voor zij die niet graag naar het fuifmoment gaan. Over de fuif kwamen er veel signalen dat zoon of dochter niet zou gaan, maar vaak kon men hen toch overtuigen. Neemt niet weg dat er een meer gevarieerd aanbod moet komen dan enkel een fuif.

Cashpunt Hoek – Marc Scheepers

Sinds enige tijd is het cashpunt in Wildert operationeel. Dat is uiteraard een positieve zaak voor de inwoners van de deelgemeente. Tegelijkertijd krijgen wij signalen uit andere dorpen waar inwoners nog steeds geen mogelijkheid hebben om cash geld af te halen. Vooral in Hoek leeft de vraag wanneer zij op een gelijkaardige dienstverlening mogen rekenen.

Het raadslid stelt volgende vragen:

- Welke criteria hanteert het gemeentebestuur bij de keuze van locaties voor een cashpunt?
- Heeft het bestuur al overleg gevoerd met Batopin of andere betrokken partners om ook in Hoek een cashafhaalpunt te realiseren?
- Kan het college een timing geven voor de eventuele komst van een cashpunt in Hoek?

Tot slot geeft het raadslid een bedenking mee. Bij de inwoners leeft de perceptie dat sommige deelgemeenten sneller aan bod komen dan andere. Sommigen vragen zich zelfs af of het toeval is dat Wildert als eerste een cashpunt kreeg, of dat het meespeelt dat daar een burgemeester of schepen woont. Kan het college die perceptie wegnemen en toelichten hoe het de gelijke behandeling van alle deelgemeenten garandeert?

Antwoord:

Schepen Robin Jacobs antwoordt:

Een cashpunt is geen gemeentelijke taak maar die van de banken. Omdat die niet voldoende cashpunten kunnen/willen voorzien, hebben wij als bestuur hier de verantwoordelijkheid opgenomen en gezegd dat wij in elke Essense wijk een cashpunt wensen. Dat staat in het bestuursakkoord en ook in het meerjarenplan zijn daar ondersteunende budgetten voor opgenomen. De insinuatie dat Wildert wordt voorgetrokken omdat er een burgemeester en/of schepen woont, is spijtig. Raadslid Marc Scheepers was niet goed bij de les toen het dossier van Batopin voor Wildert werd goedgekeurd. Daar stond duidelijk in dat we met Batopin enkel konden samenwerken voor Wildert omdat zij een perimeter van 5 kilometer hanteren. Ondanks uitvoerige gesprekken wou Batopin daar niet van afwijken en kwam enkel Wildert in aanmerking. Het zou dus dom geweest zijn om Wildert dan af te wijzen omdat er een perceptie zou kunnen ontstaan dat Wildert wordt voorgetrokken. Ondertussen zijn er pistes afgetoetst en wordt er een dossier voorbereid voor een cashpunt op Hoek en Horendonk. Schepen Robin Jacobs durft hier nog geen timing op kleven, maar als alles goed gaat zullen we daar dit najaar meer over kunnen zeggen.

B.7 MEDEDELINGEN.

De voorzitter van de gemeenteraad meldt dat de volgende gemeenteraad is gepland op 25 augustus 2026.

Schepen Joris Brosens geeft nog graag mee aan de leden van de commissie infrastructuur en mobiliteit dat de secretaris hard gewerkt heeft om het verslag tijdig afgewerkt te krijgen en bezorgde dit aan het secretariaat. Het secretariaat heeft vandaag wellicht veel werk gehad met de gemeenteraad, waardoor het verslag nog niet werd rondgestuurd.

Schepen Helmut Jaspers verwijst graag naar het aankomende zomeraanbod zoals 't Park Zomert dit weekend en Kobie on Tour.

Voorzitter Dirk Smout sluit de vergadering om 22u15.

DE GEMEENTERAAD

Ivan Kockx
algemeen directeur

Dirk Smout
voorzitter