

INWONERSPANEL ESSEN

juni-juli 2021

Barometerbevraging



CONTEXT EN LEESWIJZER

Als lokaal bestuur willen we de mening van onze burgers kennen. Via het inwonerspanel krijgen we een goed beeld van wat er leeft in Essen. Een drietal keer per jaar onderzoeken we uiteenlopende thema's. In deze barometerbevraging adviseert het inwonerspanel het gemeentebestuur over de pijlers van de beleidsplanning. Het vormt het vervolg op de eerste barometerbevraging van juni 2020.

Hoe lees ik dit rapport?

Tijdens de bevraging krijgen panelleden enkele stellingen of vragen voorgeschoteld. De resultaten hiervan krijg je te zien in dit rapport, visueel weergegeven aan de hand van grafieken.

1

**PANEL-
SAMENSTELLING**

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES

GEGEVENSVERZAMELING

4



POPULATIE

Alle inwoners van Essen
van 16 jaar of ouder
(15.694)



RESPONS

308 van de 453 panelleden
(responsgraad 68%)

Ter vergelijking

Respons op de vorige
barometerbevraging: n = 339



DISTRIBUTIE

Online (responsgraad 69%)
en offline (responsgraad 57%)



LOOPTIJD ENQUÊTE

25 juni 2021
– 13 juli 2021



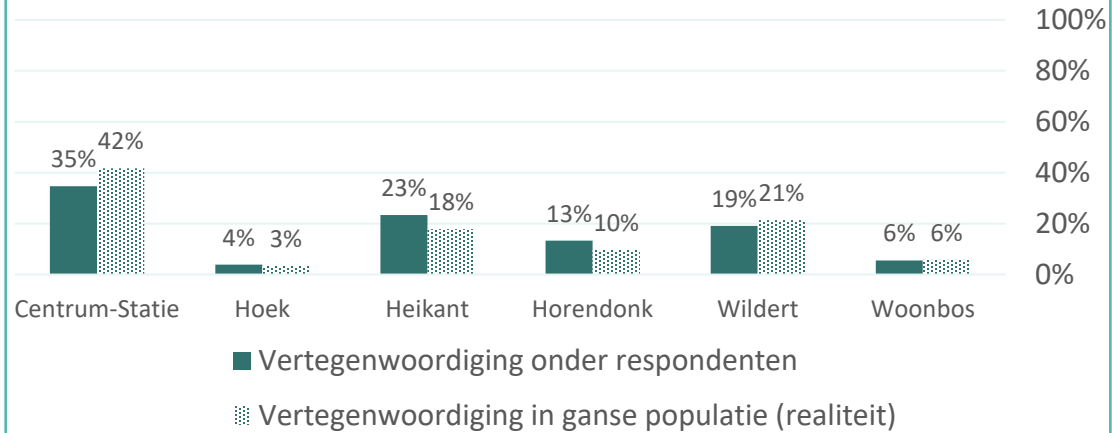
FOUTMARGE

5,53%
(betrouwbaarheidsniveau 95%)

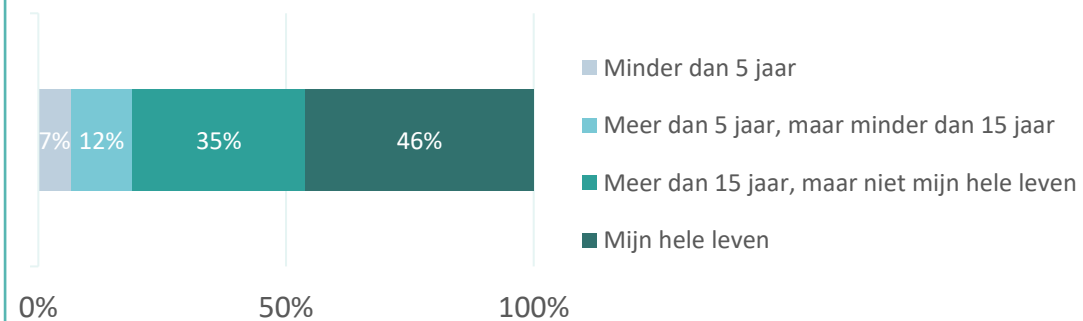
WIE NAM DEEL?

5

Woonplaats

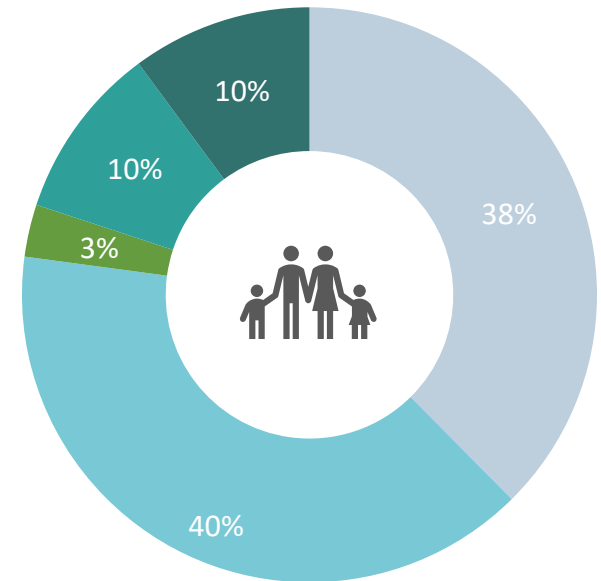


Woonachtig te Essen



Gezinssamenstelling

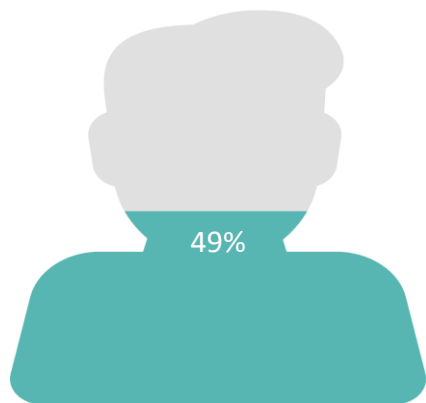
- Gehuwd / samenwonend met thuiswonende kinderen
- Gehuwd / samenwonend zonder thuiswonende kinderen
- Alleenstaande ouder met thuiswonende kinderen
- Alleenstaande zonder (thuiswonende) kinderen
- Thuiswonend bij ouders, grootouder of familie



WIE NAM DEEL?

6

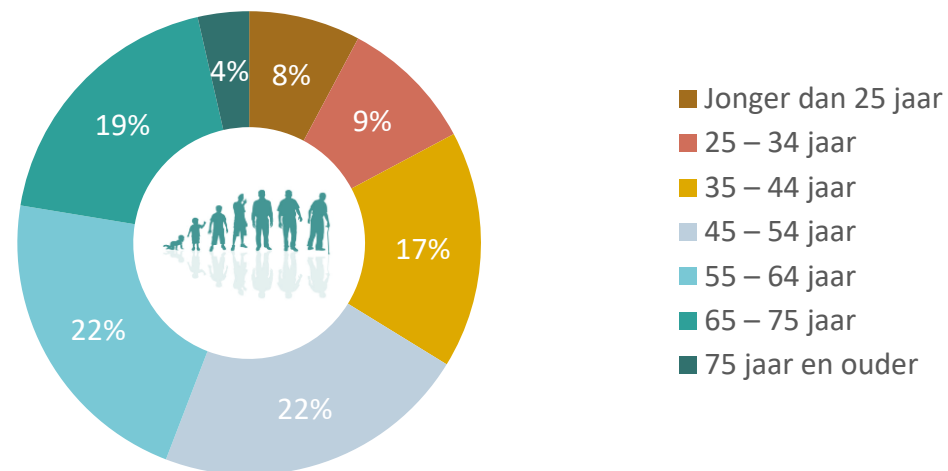
Geslacht



Man

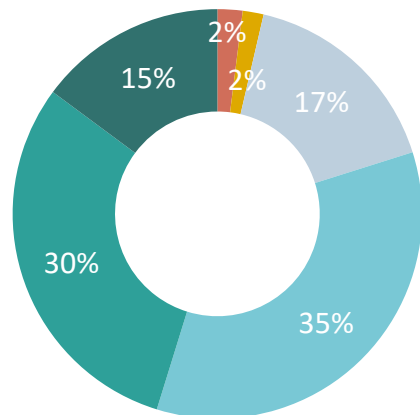
Vrouw

Leeftijd



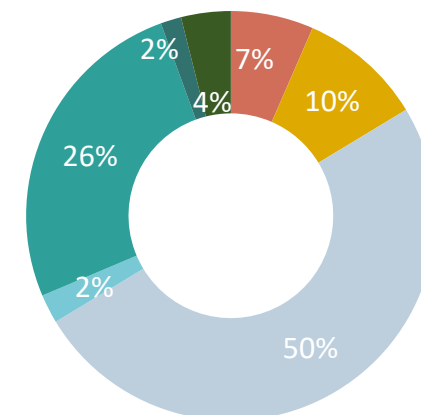
Hoogst behaalde diploma

- Geen diploma
- Lager onderwijs
- Lager secundair (tweede graad)
- Hoger secundair (derde graad)
- Niet-universitair hoger onderwijs
- Universitair hoger onderwijs



Beroepssituatie

- Student
- Zelfstandig
- Loontrekkend
- Huisman / -vrouw
- Gepensioneerd
- Werkzoekend
- Andere



WEGING

 Om representatieve uitspraken te kunnen doen voor alle inwoners van Essen van 16 jaar of ouder wordt een weging doorgevoerd op basis van geslacht en leeftijd.

 De wegingsfactor zorgt voor een compensatie van over- of ondervertegenwoordiging van bepaalde categorieën. Zo vormen de resultaten een betere afspiegeling van de werkelijke bevolking.

Segmenten		Relatief aandeel per segment (%)		Wegingsfactor
		Steekproef	Realiteit (Populatie)	
16 - 24 jaar	Man	4,55%	6,43%	1,4144
	Vrouw	3,25%	5,91%	1,8193
25 - 34 jaar	Man	4,87%	7,16%	1,4693
	Vrouw	4,55%	7,28%	1,6023
35 - 44 jaar	Man	7,14%	7,61%	1,0651
	Vrouw	9,42%	7,53%	0,7999
45 - 54 jaar	Man	7,79%	8,39%	1,0769
	Vrouw	14,29%	8,45%	0,5914
55 - 64 jaar	Man	11,69%	9,23%	0,7899
	Vrouw	10,06%	8,80%	0,8743
65 - 74 jaar	Man	9,74%	6,59%	0,6771
	Vrouw	9,09%	6,63%	0,7296
75 jaar en ouder	Man	2,92%	4,52%	1,5482
	Vrouw	0,65%	5,46%	(8,4095)

() = wegingsfactor niet toegepast, wegens te kleine groep

1

**PANEL-
SAMENSTELLING**

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES

1

PANEL- SAMENSTELLING

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES



NETHEID



VERKEERS-
LEEFBAARHEID



BEREIKBAARHEID
LOKALE
WINKELKERN



NABIJHEID EN
TOEGANKELIJKHEID
ZORG

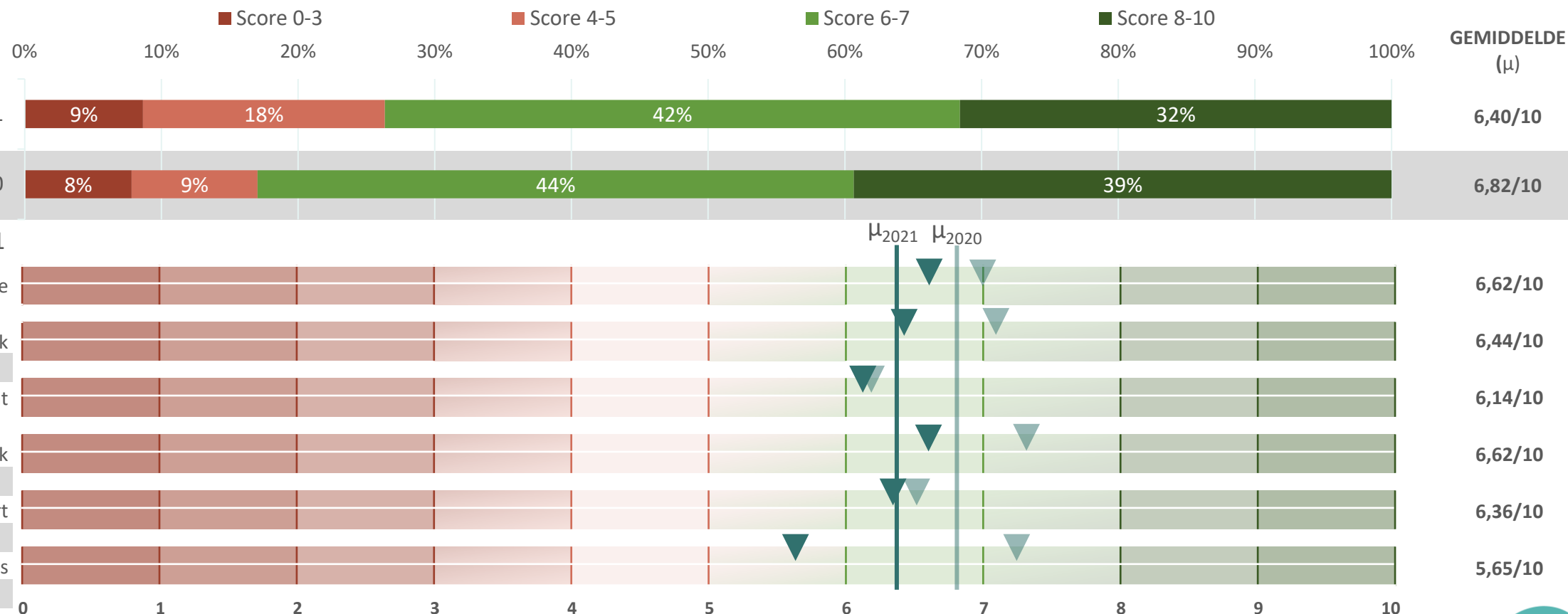


GEMEENTELIJKE
DIENSTVERLENING



Meerderheid nog steeds tevreden over de netheid, al steeg het aandeel dat een score van 5 of minder geeft wel met 10%, tot iets meer dan één op vier op heden. *Horendonk, Hoek en Centrum-Statie blijven best scoren, iets lagere gemiddelde tevredenheid in Heikant en Woonbos.*

“Hoe tevreden ben je over de netheid van onze straten, voetpaden en pleinen in de gemeente?”



ZWERFVUIL EN SLUIKSTORT

11



De meerderheid blijft van oordeel dat de initiatieven die worden opgezet om van Essen een propere gemeente te maken doeltreffend zijn en dat de gemeente daartoe voldoende inspanningen doet. Sluikstort en zwerfvuil in landelijk gebied blijven aandachtspunten, ook in het centrum merkte een iets kleinere groep dan vorig jaar (weliswaar nog steeds 68%) verbetering op vlak van zwerfvuil.

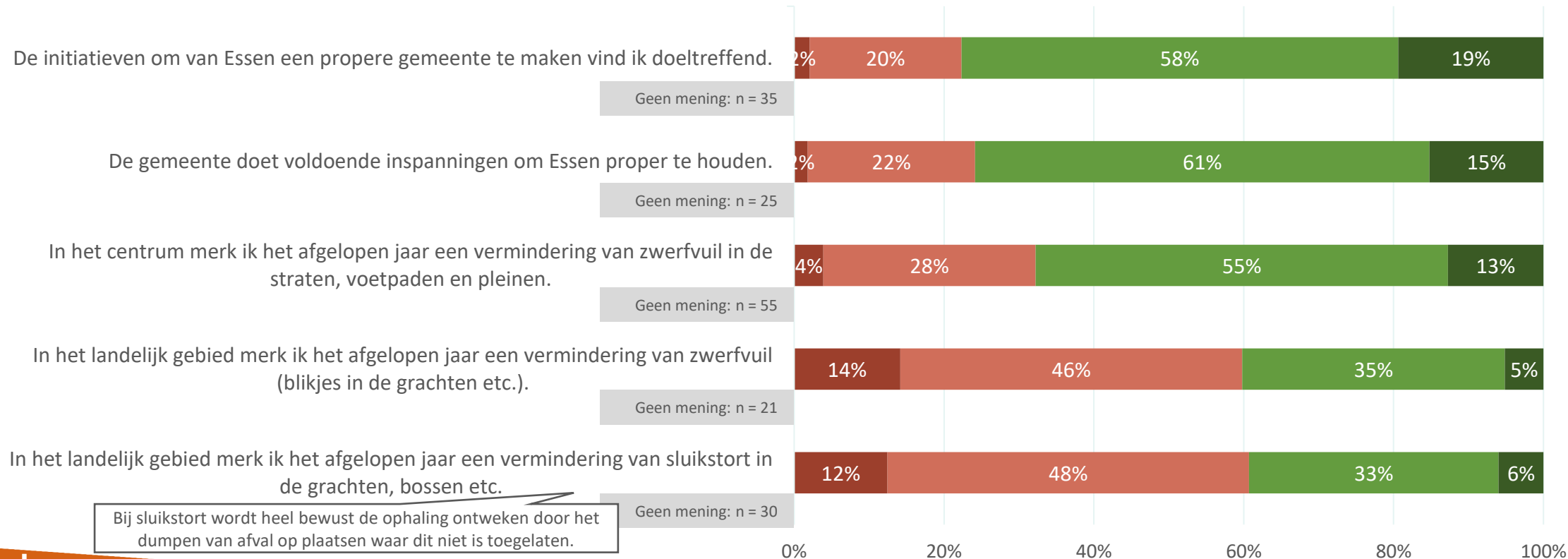
“Beoordeel de volgende aspecten m.b.t. zwerfvuil en sluikstort in Essen.”

■ Helemaal oneens

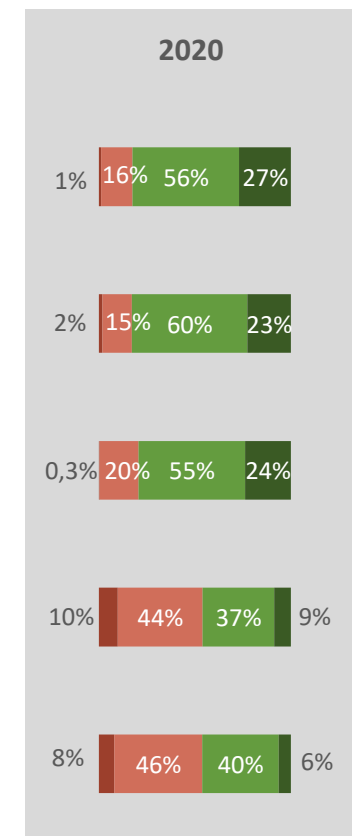
■ Eerder oneens

■ Eerder eens

■ Helemaal eens



Bij sluikstort wordt heel bewust de ophaling ontweken door het dumpen van afval op plaatsen waar dit niet is toegelaten.



ZWERFVUIL EN SLUIKSTORT

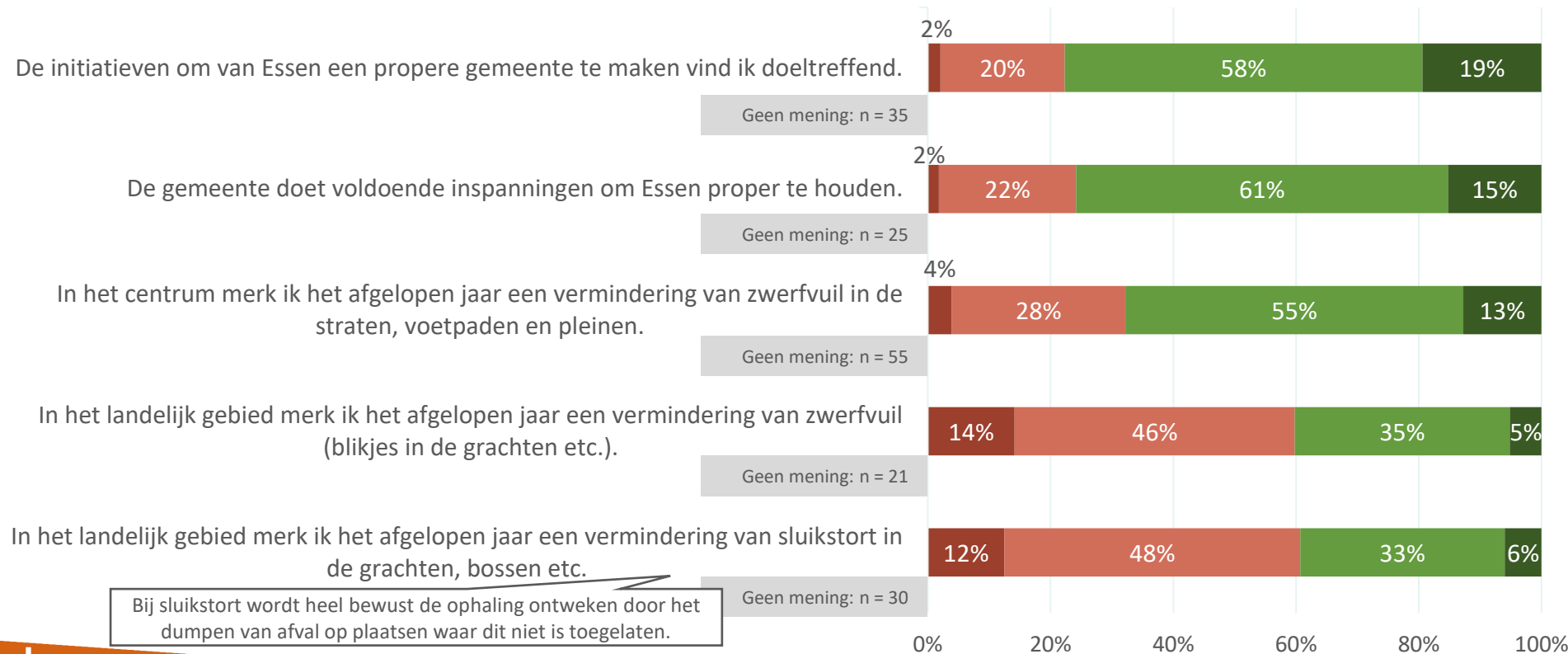
12



De meerderheid blijft van oordeel dat de initiatieven die worden opgezet om van Essen een propere gemeente te maken doeltreffend zijn en dat de gemeente daartoe voldoende inspanningen doet. Sluikstort en zwerfvuil in landelijk gebied blijven aandachtspunten, ook in het centrum merkte een iets kleinere groep dan vorig jaar (weliswaar nog steeds 68%) verbetering op vlak van zwerfvuil.

“Beoordeel de volgende aspecten m.b.t. zwerfvuil en sluikstort in Essen.”

■ Helemaal oneens ■ Eerder oneens ■ Eerder eens ■ Helemaal eens



Tendensen

Netheidsscore | Hoe hoger (lager) de netheidsscore, hoe vaker men het eens (oneens) is met elk van deze stellingen.

Leeftijd | -55-jarigen zijn het met elk van deze stellingen iets minder vaak eens dan 55+’ers.

1

PANEL- SAMENSTELLING

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES



NETHEID



VERKEERS-
LEEFBAARHEID



BEREIKBAARHEID
LOKALE
WINKELKERN



NABIJHEID EN
TOEGANKELIJKHEID
ZORG



GEMEENTELIJKE
DIENSTVERLENING

EIGEN VERPLAATSINGEN NAAR HET CENTRUM

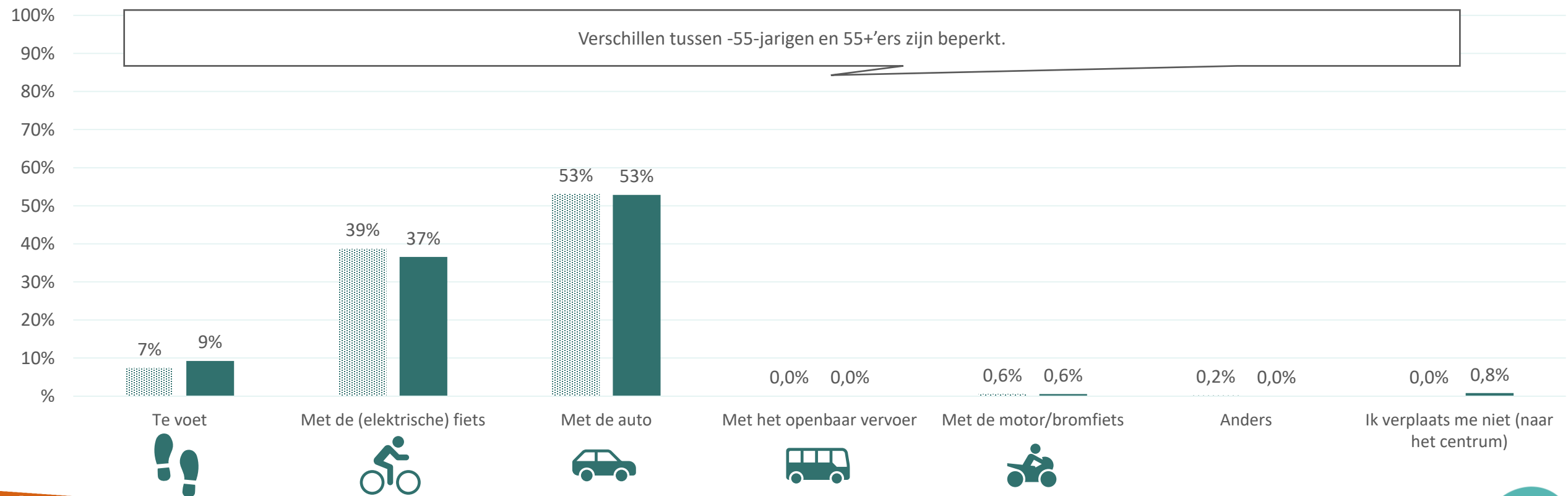
14



Weinig gewijzigd op vlak van verplaatsingsgedrag naar het centrum: nog steeds 53% neemt meestal de auto, 37% de fiets.

“Hoe verplaats je je meestal naar het centrum van Essen?”

2020 2021

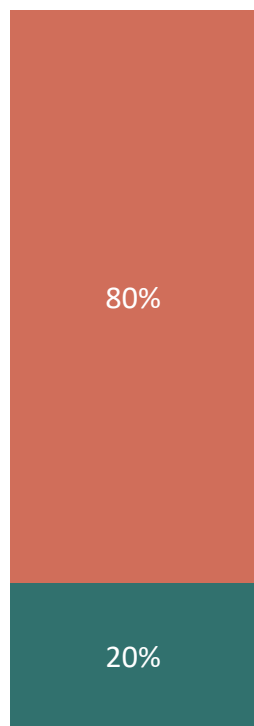


VERPLAATSINGEN VAN JEUGD NAAR HET CENTRUM¹⁵



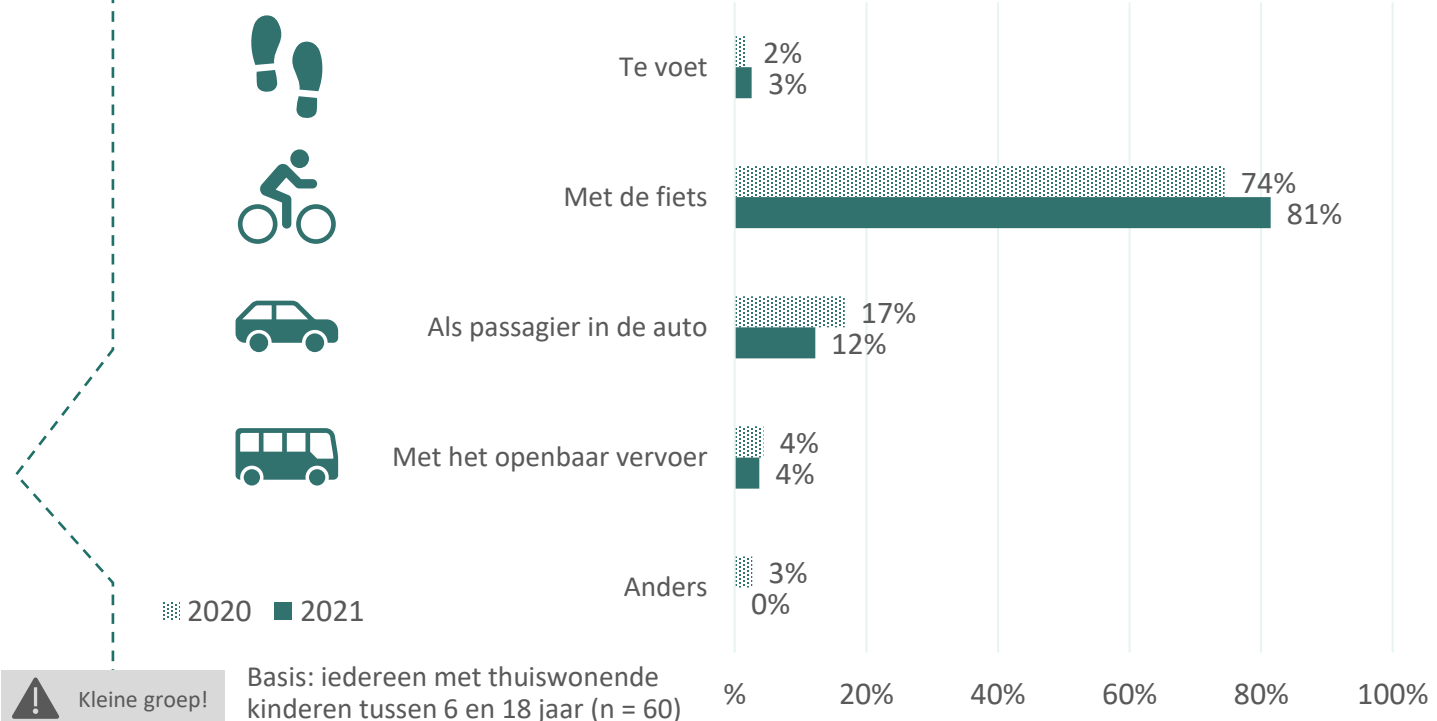
81% van de kinderen tussen 6 en 18 jaar verplaatst zich meestal met de fiets binnen Essen, *een stijging t.o.v. vorig jaar.*

“Heb je thuiswonende kinderen tussen 6 en 18 jaar?”



■ Ja ■ Neen

“Hoe verplaatsen de kinderen zich meestal binnen de gemeente (bijvoorbeeld naar school)?”

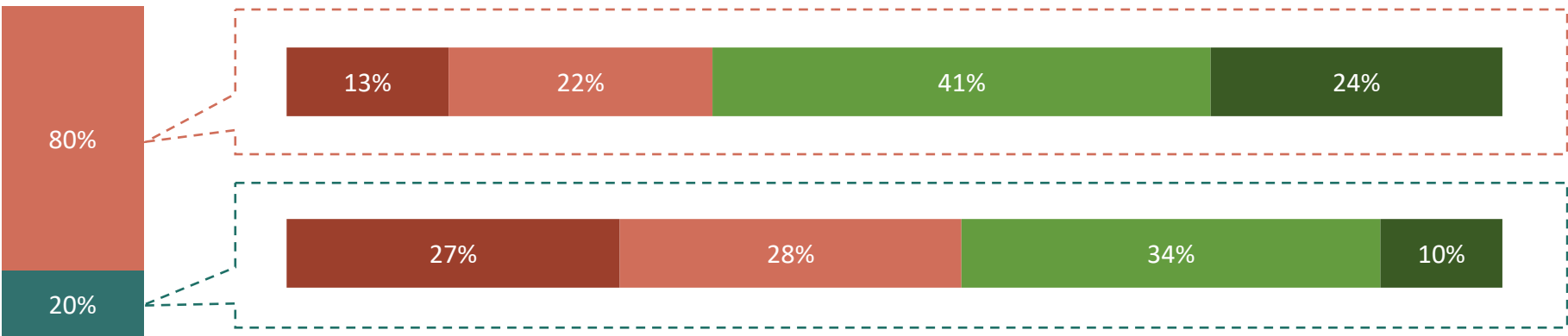
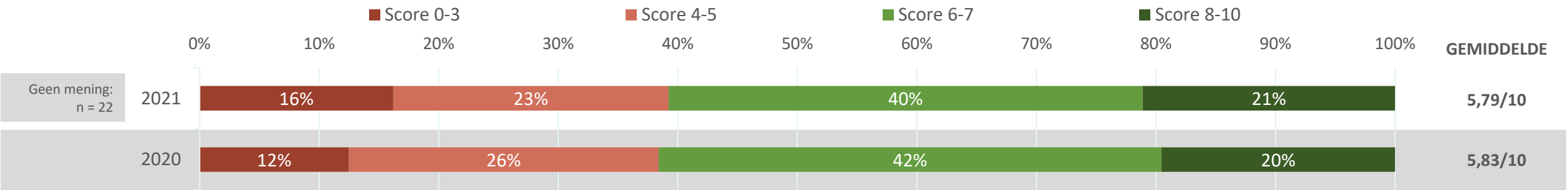


Basis: links: totaal | rechts: iedereen met thuiswonende kinderen tussen 6 en 18 jaar (n = 60)



6 op 10 geeft de verkeersveiligheid voor jongeren een score van minstens 6 op 10.
Vooral mensen met thuiswonende kinderen tussen 6 en 18 jaar zijn hier minder tevreden over.

“Hoe tevreden ben je over de verkeersveiligheid voor jongeren in Essen?”



Kleine groep!
n = 60

■ Zonder thuiswonende kinderen tussen 6 en 18 jaar
■ Met thuiswonende kinderen tussen 6 en 18 jaar

1

PANEL- SAMENSTELLING

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES



NETHEID



VERKEERS-
LEEFBAARHEID



BEREIKBAARHEID
LOKALE
WINKELKERN



NABIJHEID EN
TOEGANKELIJKHEID
ZORG



GEMEENTELIJKE
DIENSTVERLENING

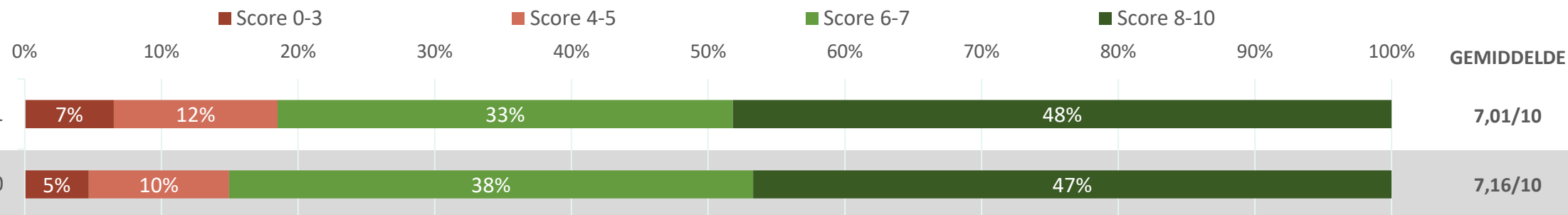
BEREIKBAARHEID VAN HET CENTRUM

18



8 op 10 is tevreden over de bereikbaarheid van de handelskern met de fiets, geen afwijkende cijfers voor wie zich meestal met de fiets naar het centrum van Essen verplaatst.

“Hoe tevreden ben je over de bereikbaarheid van het centrum/winkelkern met de fiets?”



“Hoe verplaats je je meestal naar het centrum van Essen?”



37%

Met de (elektrische) fiets



1

PANEL- SAMENSTELLING

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES



NETHEID



VERKEERS-
LEEFBAARHEID



BEREIKBAARHEID
LOKALE
WINKELKERN



NABIJHEID EN
TOEGANKELIJKHEID
ZORG



GEMEENTELIJKE
DIENSTVERLENING

BEKENDHEID VAN ZORGDIENSTEN

20

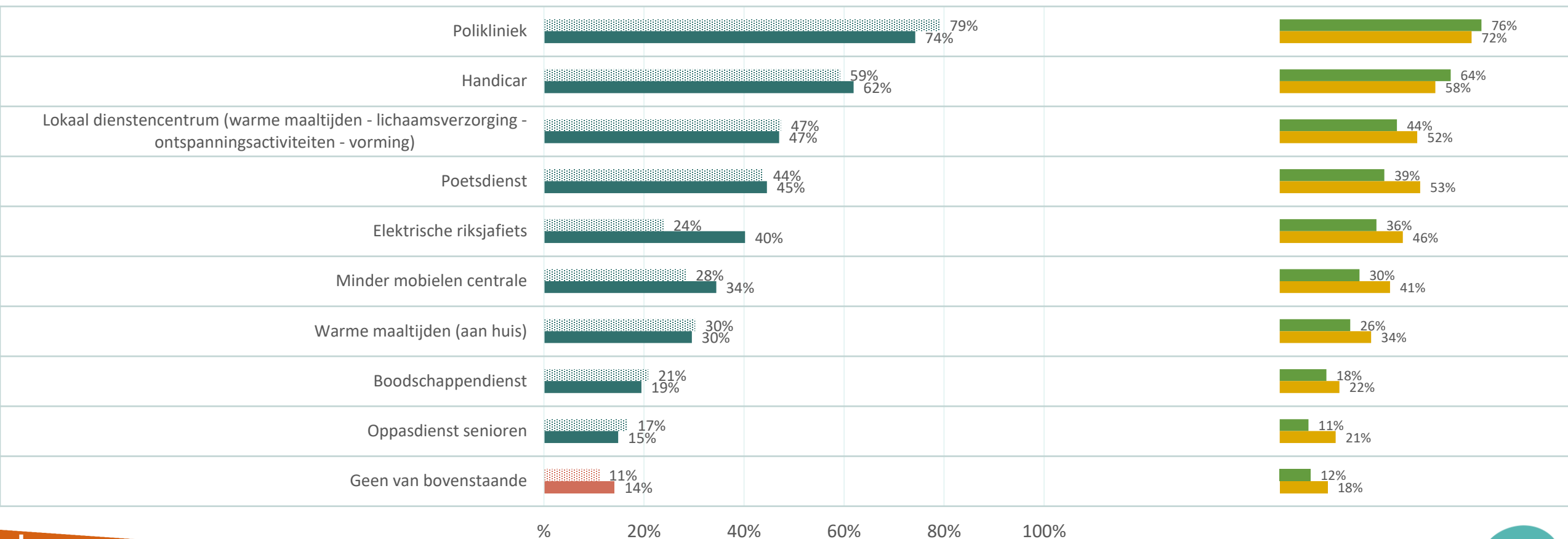


86% kent minstens één gemeentelijke zorgdienst, meest gekend zijn de Polikliniek (74%) en de Handicar (62%). Vooral de elektrische riksjafiets en de Minder Mobielen Centrale wonnen aan bekendheid in het afgelopen jaar.

2020 2021

“Welke gemeentelijke zorgdiensten ken je in Essen?”

-55-jarigen 55+'ers



GEBRUIK VAN ZORGDIENSTEN

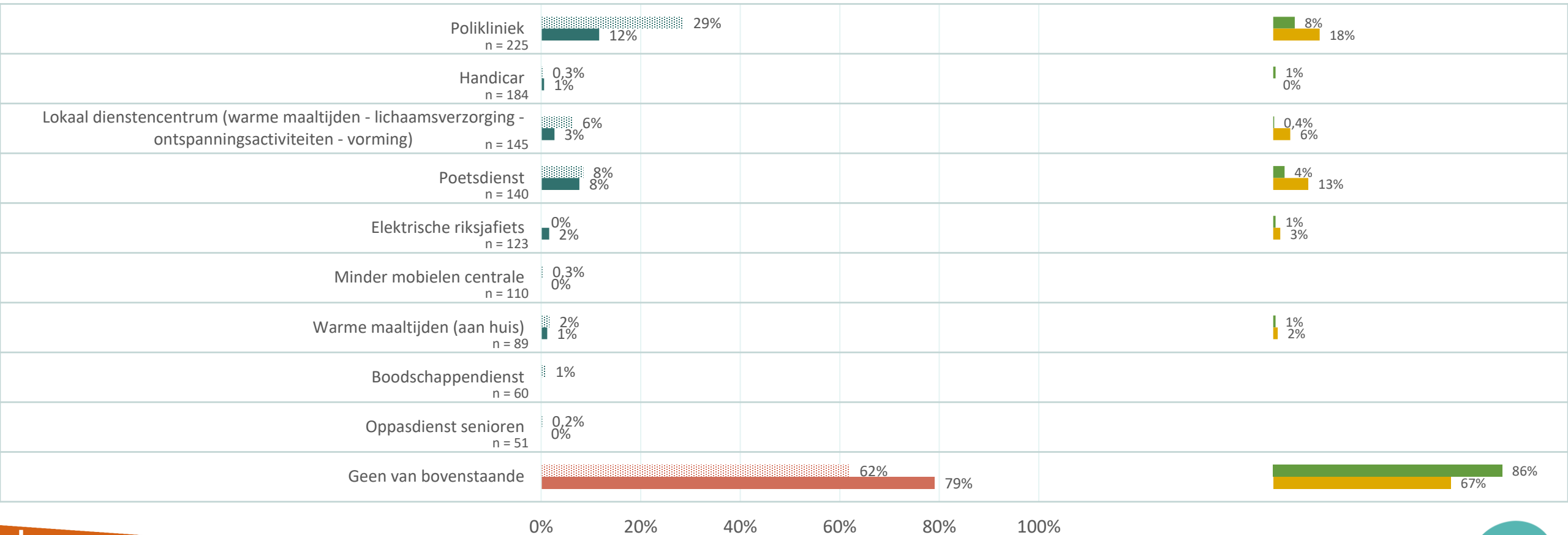


2 op 10 van wie minstens één van de zorgdiensten kent deed in het afgelopen jaar ook beroep erop. Een sterke daling ten opzichte van vorig jaar, die vooral bij de Polikliniek opvalt. Wel blijven het vooral de 55+’ers die beroep doen op de verschillende zorgdiensten.

2020 2021

“Op welke gemeentelijke zorgdiensten heb je het afgelopen jaar beroep gedaan?”

-55-jarigen 55+’ers



1

PANEL- SAMENSTELLING

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES



NETHEID



VERKEERS-
LEEFBAARHEID



BEREIKBAARHEID
LOKALE
WINKELKERN



NABIJHEID EN
TOEGANKELIJKHEID
ZORG



GEMEENTELIJKE
DIENSTVERLENING

GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

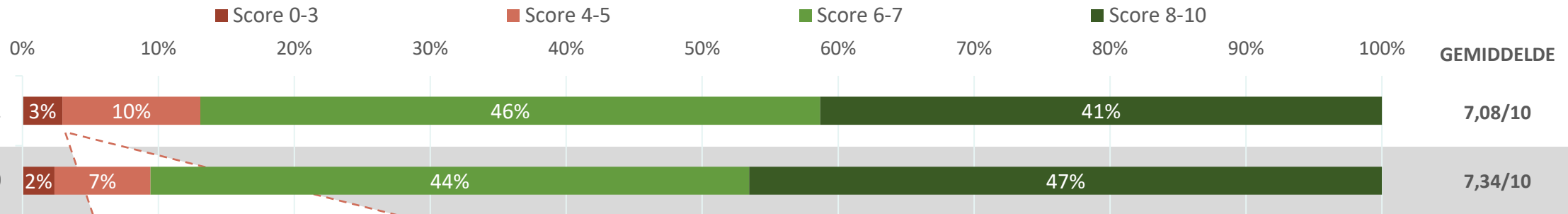
23



Bijna 9 op 10 is tevreden over de gemeentelijke dienstverlening.

Uit de open antwoorden blijkt dat ontevredenheid vaak gelinkt is aan de opvolging van klachten en meldingen.

“Hoe tevreden ben je over de gemeentelijke dienstverlening in Essen?”



*“Wat zou ervoor kunnen zorgen dat die tevredenheid groter wordt?
Specifieke suggesties om onze dienstverlening te verbeteren?”*

“Betere openingsuren van gemeentehuis voor werkende mensen. Gehoor aan klachten die tot bij de gemeente komen. Dit heb ik tot op heden nog niet ervaren.”

“Beter luisteren naar de burger en bij klachten beter reageren”

“Vuilnis omhaling gaat voortdurend mis - ook bellen om melding te maken helpt slechts voor 1 omhaling”

“slechte toestand van bepaalde fietspaden (slecht onderhoud) voetpaden in erg slechte staat (Wildert) en moeilijk te gebruiken door ouderen.”

“De opvolging van meldingskaarten (elektronisch) laat te wensen over.”

“omdat ze niet bekend zijn... Hebben ze het al zo druk dat ze het wel goed vinden zo dan is het prima, anders zou ik proberen er veel meer aandacht aan te geven welke dienstverlening er is in Essen.. ”

“...”

Basis: iedereen die een score van hoogstens 4 op 10 geeft (n = 14)

LIDMAATSCHAP VERENIGINGEN

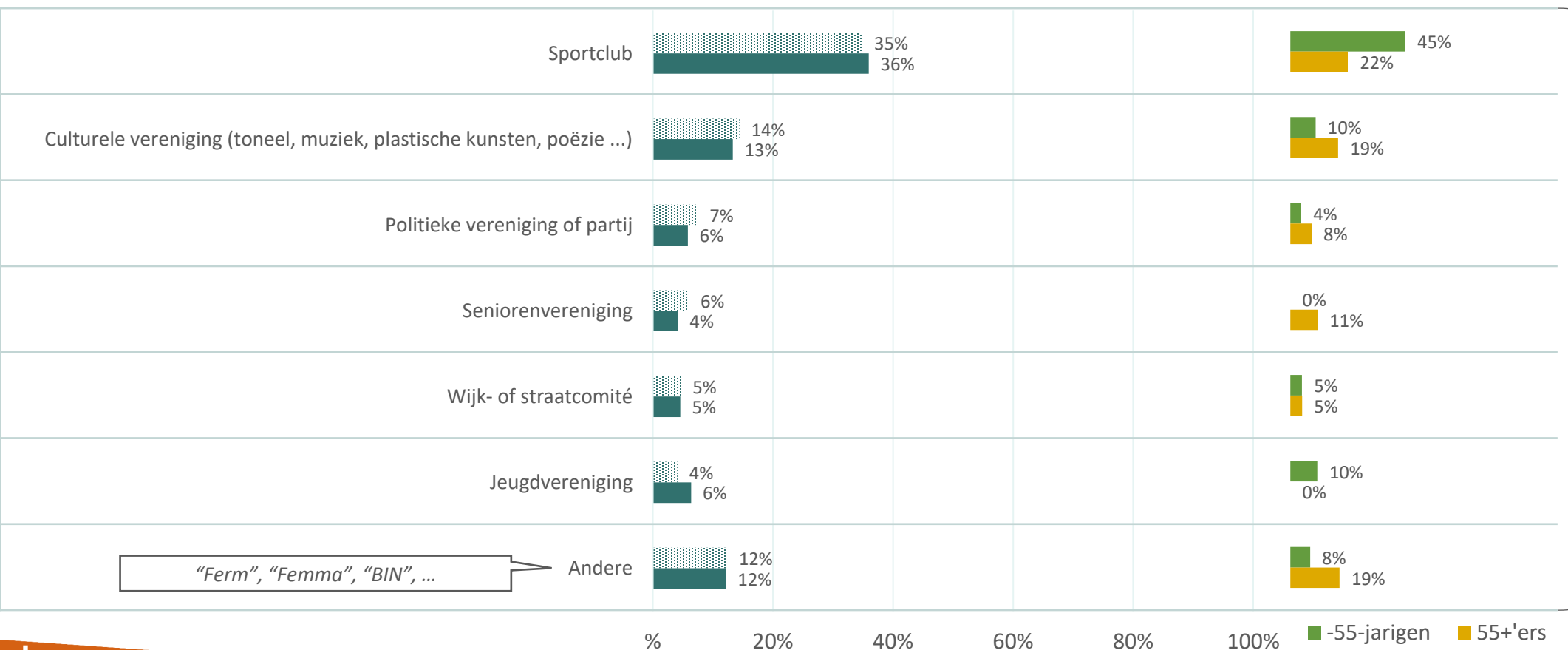
24



63% is lid van minstens één vereniging, quasi ongewijzigd t.o.v. vorig jaar.

■ 2020 ■ 2021

“Van welke vereniging(en) ben je lid? Dit kan in de gemeente zijn of daarbuiten.”



■ Van geen enkele vereniging lid

■ Van minstens één vereniging lid



LIDMAATSCHAP ESSENSE VERENIGINGEN

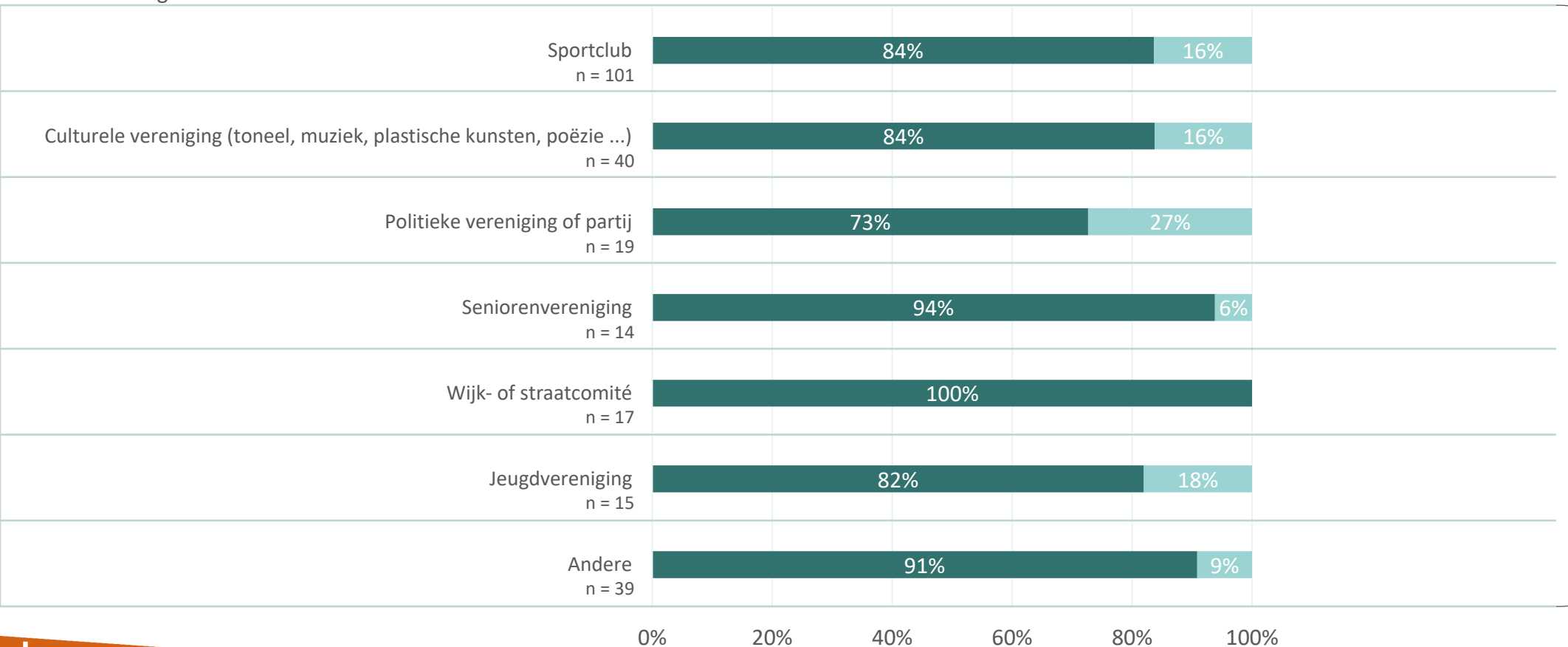
25



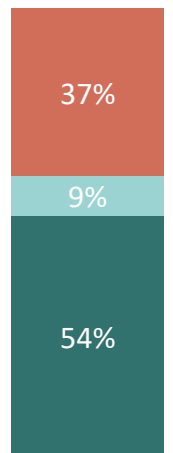
Meerderheid van de lidmaatschappen zijn binnen Essense verenigingen.

■ Binnen de gemeente
■ Buiten de gemeente

“Ben je lid van deze vereniging(en) in de gemeente of daarbuiten?”



■ Van geen enkele vereniging lid, ook niet buiten Essen
■ Lid van minstens één vereniging, maar geen enkele binnen Essen
■ Lid van minstens één vereniging, waarvan minstens één binnen Essen



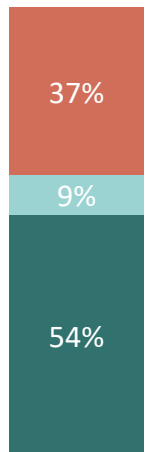
ONDERSTEUNING VOOR VERENIGINGEN

26

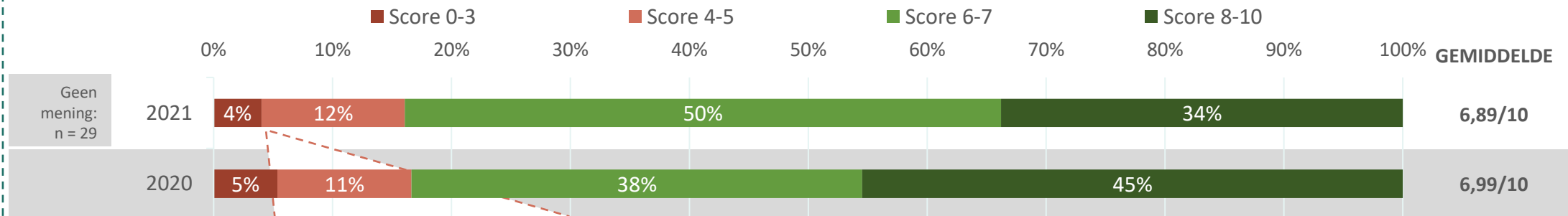


Nog steeds bij de meerderheid tevredenheid over de gemeentelijke ondersteuning voor verenigingen, al geeft een kleiner aandeel een score van 8 of meer dan vorig jaar.

- Van geen enkele vereniging lid, ook niet buiten Essen
- Lid van minstens één vereniging, maar geen enkele binnen Essen
- Lid van minstens één vereniging, waarvan minstens één binnen Essen



“Hoe tevreden ben je over de gemeentelijke ondersteuning voor verenigingen in Essen?”



“Wat zou ervoor kunnen zorgen dat die tevredenheid groter wordt? Specifieke suggesties om onze ondersteuning te verbeteren?”

“Meer steun en ondersteuning voor de jeugdbewegingen ze hebben zeker een zwaar jaar achter de rug en zijn tenslotte de toekomst!. Kleine hulpjes om hun lokalen op te frissen/ vernieuwen. Grote investeringen waarbij de gemeente wel bij vaart denk bv aan zonnepanelen waarbij de stroom zowel voor jongeren en gemeentes kan dienen. bvb houten planken waar ze zelf tafels, toog van kunnen maken, Waarmee ze ineens een leuke activiteit op het terrein hebben? Misschien de jongeren leiding zelf ideeën laten aanbrengen? [...]”

Basis: iedereen die een score van hoogstens 4 op 10 geeft (n = 12)

“Er is dringend nood aan fatsoenlijke zalen voor culturele activiteiten [...]

“...”

“”Eventuele wijkfeesten worden niet (meer?) ondersteund. [...]”

“Uren sporthal toekennen met voorrang aan binnensporten en Essense clubs.[...]”

“Ten eerste het onderhoud en de opvolging van de infrastructuur van de sporthallen. [...] Je kan als vereniging spelmateriaal huren wat ik zeer goed vind. Maar het meeste is kapot, versleten,.... Er wordt nooit een mail gestuurd wat de mogelijkheden voor ons als vereniging zijn. Je moet alles zelf opzoeken en uitwerken. Sport -en vrije tijdsdienst in Sportpark Hemelrijk zetten!!!!!!!!!!!!”

Basis: iedereen die van minstens één Essense vereniging lid is (n = 126)

Basis: links: totaal | rechts: iedereen die van minstens één Essense vereniging lid is (n = 126)

12 respondenten suggesties op voor de ondersteuning van verenigingen.

PUBLIC MINDS

1

**PANEL-
SAMENSTELLING**

2

RESULTATEN

3

CONCLUSIES

Dienstverlening, ondersteuning voor verenigingen en bereikbaarheid behalen gemiddeld een score van 7 op 10. Beoordelingen komen in de buurt van deze van een jaar geleden.

Van alle bevroegde aspecten blijft verkeersveiligheid de grootste marge voor verbetering kennen, beoordeling hiervan ligt wel in lijn met de barometerbevraging van een jaar geleden.

Scores op vlak van netheid kennen de grootste daling t.o.v. vorig jaar, al blijft meer dan drie vierde wel van oordeel dat de gemeente voldoende inspanningen doet om de gemeente proper te houden en dat deze doeltreffend zijn.



Gemiddelde score voor netheid van 6,4/10.

Daling t.o.v. vorig jaar is het kleinst in Heikant en Wildert.

Net zoals vorig jaar merkte men vaker een vermindering van zwerfvuil op in het centrum dan in het landelijk gebied.



Gemiddelde score voor verkeersveiligheid voor jongeren van 5,8/10.

Mensen met thuiswonende kinderen tussen 6 en 18 jaar blijven opvallend vaker minder tevreden hierover.
Weinig verschuivingen op vlak van vervoersmiddel dat men het vaakst neemt naar het centrum.



Gemiddelde score voor bereikbaarheid van het centrum met de fiets van 7,0/10.

Ook onder wie zich meestal met de fiets naar het centrum verplaatst.
Bijna de helft geeft een score van minstens 8 op 10, het aandeel dat een score van 5 of minder gaf nam lichtjes toe t.o.v. vorig jaar.



86% kent minstens één gemeentelijke zorgdienst.

Meest gekend zijn de Polikliniek (74%; een kleiner aandeel onder hen dan vorig jaar deed er ook zelf beroep op) en de Handicar (62%). Vooral de elektrische riksja-fiets en de Minder Mobielen Centrale wonnen aan bekendheid in het afgelopen jaar.



Gemiddelde score voor gemeentelijke dienstverlening van 7,1/10.

41% geeft een score van minstens 8 op 10, het aandeel dat een score van 5 of minder gaf nam lichtjes toe t.o.v. vorig jaar.
Opvolging van klachten en meldingen als verbeterpunt.



54% is lid van minstens één Essense vereniging.

Gemiddelde score voor ondersteuning van verenigingen van 6,9/10.

De helft geeft een score van 6 of 7, nog eens een derde geeft meer.

CONTACT

29

Stephanie Deprez, onderzoeksmedewerker

Matthias Vandenbussche, projectverantwoordelijke



0485 63 09 13



matthias@publicminds.be



PUBLIC MINDS
INZICHT DOOR ONDERZOEK



Nederweg 12 | 8870 Izegem



www.publicminds.be