

VERSLAG

Gemeenteraadscommissie Infrastructuur en Mobiliteit

Datum: 9 april 2025
Duur: 20.00 – 22.00 uur
Locatie: Raadszaal
Aanwezig: Joris Brosens, schepen
Kevin Ooye, voorzitter
Jeroen Verleysen, Anne Somers, Jan Suykerbuyk, Marc Scheepers,
Ronald Goormachtig, Brigitte Quick, Dirk Smout, raadsleden
Charis Huygelen, Afdelingshoofd omgeving, secretaris.
Verontschuldigd: /
Afwezig: /
Publiek: Steve Suykerbuyk, Ellen Maas, Katrien Somers, Jef Pleysier.

Agenda

1. Inleidende toelichting Commissie
 - 1.1. Kennismaking
 - 1.2. Praktisch: timing & jaarkalender
2. Inhoudelijke punten:
 - 2.1. Slimme straatverlichting
 - 2.2. Inname openbaar domein door laadkabels (kabelgoten in voetpaden)
 - 2.3. Uitwisseling ideeën rond Gemeentelijk Patrimonium
 - 2.3.1. Paviljoen
 - 2.3.2. Oude Pastorij
 - 2.3.3. Invulling gronden en gebouwen GO
 - 2.3.4. Zaal Rex + aanpalende woning
 - 2.4. Varia en rondvraag
 - 2.4.1. Toelichting voetpadenplan
 - 2.4.2. Stavaza mobiliteitsplan

Verslag

Voorzitter Kevin Ooye opent de vergadering.

1. Inleidende toelichting Commissie door de Voorzitter (zie PowerPoint)

1.1. Kennismaking

1.2. Praktisch: timing & jaarkalender

De Voorzitter verduidelijkt dat de Commissie enkel plaatsvindt bij voldoende -belangrijke- punten, na afstemming tussen de Schepen, Voorzitter en Secretaris. De jaarkalender is er voor plangemak.

2. Inhoudelijke punten

2.1. Slimme straatverlichting

Dit agendapunt werd aangebracht door raadslid Marc Scheepers en was een vraag tijdens de gemeenteraad.

- Raadslid Schepers licht toe dat er 350 gemeentes in Frankrijk gebruik maken van slimme straatverlichting maar dat hij geen verdere, noch betrouwbare informatie heeft teruggevonden en vraagt om verder onderzoek naar dit type straatverlichting omdat hem dit een efficiënt en effectief systeem lijkt. Hij vermeldt dat er -zijn inziens- geen samenhang is tussen de donkere straten en criminaliteit maar dat donkere straten belet om mensen snel te rijden.
- Jef Pleysier, deskundige openbare infrastructuur (verder 'deskundige'), licht toe dat slimme straatverlichting een relatief dure investering is die weinig meerwaarde biedt. Er gebeurde al een verregaande 'verleiding' van de straatlichten en er werd ook een brandregime gekoppeld aan de straatverlichting. Dit regime laat toe dat er, waar mogelijk en veilig, gedeeltelijk gedimd wordt (95/50/30% principe). Dit is een kostenbewuste verlichting van de openbare wegen. Algemene regels zijn dat in de bebouwde kom alle straatlichten blijven branden voor een uniform straatbeeld en veiligheid. In buitengebied worden enkel de gevaarlijke punten verlicht.
- Raadslid Dirk Smout vermeldt dat bij de slimme straatverlichting in de lichten enkel aangaan wanneer iemand voorbijkomt; in Frankrijk wordt dit bovendien aangestuurd via de eigen smartphones.
- Verschillende raadsleden geven aan dat deze laatste optie niet wenselijk is.
- De Schepen geeft aan dat uit een gesprek met Fluvijs blijkt dat de smartphone bediening niet toelaat om zomaar te spelen.
- Deskundige licht toe dat de Essense straatverlichting hier niet op voorzien is en we dus spreken over een aanzienlijke kost en stelt zich de vraag of dit beter is.
- Raadslid Smout suggereert het systeem in te zetten te gebruiken in enkele specifieke plekken zoals bijvoorbeeld de Maststraat en verwijst naar Brasschaat.

- Verschillende raadsleden maken suggesties voor straten waar er eventueel slimme verlichting kan komen. Eventueel enkel op de fietspaden.
- Deskundige verduidelijkt dat fietsverbinding altijd verlicht worden.
- Raadslid Tuur Goormachtig vraagt of er een stratenplan bestaat waarop we de straten kunnen bekijken en stelt de vraag of de verlichting altijd -volledig- moet aanblijven op elk openbaar domein zoals het sportpark, cultuurcentrum,...
- Deskundige verduidelijkt dat iedereen dit kan raadplegen via 'stratenlampen.be' of hij ook plannen kan bezorgen.
- Deskundige herhaalt het regime van de straatverlichting cf. 95/50/30%.

➔ De Commissie besluit dat het huidige regime '95/50/30%' een voldoende goed systeem is.

2.2. Inname openbaar domein door laadkabels (kabelgoten in voetpaden)

Dit agendapunt werd aangebracht vanuit Gemeenteraadslid Tuur Goormachtig na discussie op de gemeenteraad.

- Inleiding tot de regelgeving door de Schepen:

Binnen onze gemeente is het in principe verboden om kabelgoten te plaatsen in het voetpad:

- artikel 41 GAS: het is verboden de openbare ruimte in te nemen zonder een voorafgaandelijke schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.
- artikel 43 GAS: het is verboden voorwerpen op de openbare weg achter te laten die door hun aanwezigheid schade kunnen berokkenen aan derden of aanleiding kunnen geven tot ongevallen.

In relatief veel gemeenten zijn kabels over het voetpad niet toegelaten. Momenteel kunnen nog openbare laadpalen worden aangevraagd binnen de 250m van de woning. In andere gemeenten kunnen kabels (uitzonderlijk) toegestaan worden onder voorwaarden.

De schepen overloopt de mogelijke opties (zie PowerPoint) die een bijzonder toestemming vragen

- Discussie binnen de raad:
 - 3 opties zijn dominant binnen de discussie:
 - I. Extra laadpalen op straat en publieke parkings
 - II. Bijzondere toelating matten:
 - Voordelen:
 - Private investering
 - Niet-permanent
 - Niet-invasief
 - Snelle oplossing
 - (Mogelijke) nadelen:
 - Niet mooi in het straatbeeld
 - Inname openbaar domein

- Mogelijk creëert het de suggestie dat parkeerplaatsen privé ingenomen mogen worden om te laden
- Moeilijk of zelfs onveilig te bewandelen voor kinderwagens, ouderen, of mensen met beperking.

III. Gedoogbeleid kabels

- Voordelen
- Nadelen

- Raadslid Brigitte Quick vreest dat een bijzondere toelating of gedoogbeleid een precedent creëert waarbij de inwoners er vanuit gaan dat het openbaar domein beschikbaar is voor het opladen van de privé wagen. Raadslid Quick suggereert het doortrekken van de regelgeving zoals bij de mobilhomes; de eigenaar moet zelf voor laadmogelijkheden zorgen.
- Raadslid Jan Suykerbuyk vraagt hoe de handhaving nu gebeurt en of er momenteel boetes worden? Of is er sprake van gedoogbeleid?
- Deskundige verduidelijkt dat de verantwoordelijkheid bij de eigenaar ligt wat betreft de veiligheid. Hij denkt dat er geen boetes worden uitgeschreven maar zal dit navragen. GAS-boetes zouden een optie kunnen zijn wanneer er tegen het laden op straat wordt besloten. Verder verduidelijkt hij het beleid van de Vlaamse overheid waarbij deze het engagement is aangegaan om elektrische voertuigen te stimuleren via volgende principes; 'paal volgt wagen' waarbij de burger een laadpaal mag aanvragen indien er geen beschikbaar is binnen de 250 meter rond zijn/haar woning. En het 'paal volgt paal' principe waarbij ...
- Raadslid Jeroen Verleysen vraagt hoeveel elektrische palen er momenteel in Essen beschikbaar zijn?
- Deskundige beantwoordt dat er momenteel 103 laadpunten zijn. Let op: laadpunten zijn niet gelijk aan laadpalen, 'snelladers' worden gesteld aan 20 oplaadpunten. We staan met deze cijfers ruim voor op de gestelde doelstellingen voor de gemeente Essen.
- Raadslid Smout vraagt of en welke regelgeving bestaat rond volgeladen wagens, mogen deze geparkeerd blijven doorheen de nacht? Want, dit is vervelend wanneer je meerdere wagens in één buurt hebt en enkelingen de parking volzet houden.
- Deskundige legt uit dat deze cijfers worden opgevolgd door Engie en er tot nu toe geen misbruik werd vastgesteld. Indien dit toch zou gebeuren zou men met parkeertarieven hierop kunnen inspelen waarbij de parking wordt betaald zodra de wagen volgeladen is. Dit is al succesvol gebleken in andere steden en gemeenten.
- Raadslid Scheepers vraagt of er een overzicht is van het gebruik van de laadpalen?
- Deskundige verduidelijkt dat dit opvraagbaar is bij Engie of bij de Provincie Antwerpen. Hij zal dit navragen en terugkoppelen.
- Voorstel raadslid om een steekproef te doen op het aantal mensen die een elektrische wagen bezitten en voor hun deur opladen en hiermee openbaar domein innemen met laadkabels.
- Raadslid Goormachtig vraagt of er ook laadpalen voorzien worden binnen de site van het nieuwe Vrijtijdscentrum?
- Raadslid Smout vraagt of er momenteel aanvragen geweigerd worden door een gebrek aan capaciteit van het net?
- Deskundige ligt toe dat er regelmatig aanpassingen gebeuren aan het net om dit te voorkomen; Fluvius duidt (potentiële) risico zones aan in kleur en pakt deze systematisch aan (rood) of bij een aanvraag tot laadpaal (oranje). Zij zullen geen aanvraag weigeren op

basis van een tekort binnen het net maar zullen hier wel voor waarschuwen. Ze zetten geen paal tot het net hierop voorzien is.

- Raadslid Smout vraagt of een laadpaal huis, vergunning plichtig is?
- Secretaris vult aan dat dit waarschijnlijk melding plichtig is bij de energieleverancier en mogelijks bij de gemeente en zal dit laten nakijken door de betrokken dienst.

→ Er is geen besluit van de Commissie rond dit discussiepunt maar wel de vraag om het alternatief 'mat' te laten onderzoeken op veiligheid, overrijdbaarheid, etc.

2.3. Uitwisseling ideeën rond Gemeentelijk Patrimonium

De Schepen ligt toe dat hij graag de ideeën van de commissieleden hoort rond specifieke openbare infrastructuur in de gemeente.

Paviljoen

De schepen geeft inleidende informatie rond het Paviljoen: op basis van een kostenstudie uit 2019 is geraamd dat, indien men het gebouw nog ongeveer 30 jaar verder zou willen gebruiken (gebruik waarvoor het momenteel dient of gelijkwaardig), men ongeveer 731.913,57 euro incl. btw aan renovatiekosten zou moeten investeren. Een nieuwbouw met dezelfde nuttige oppervlakte van 680 m² zou -destijds- 1,4 miljoen euro incl. btw kosten.

Schepen vraagt of de Commissie kansen ziet voor dit pand?

- Raadslid Steve Suykerbuyk suggereert dat de bouwkost anno 2025 + 30% is toegenomen en het voorgenoemde bedrag zal gestegen zijn tot +/- 1 milj. Euro.
- Raadslid vraagt wat de huidige invulling is?
- Schepen en deskundige beantwoorden dat het pand momenteel als opslagruimte dient, alsook tijdelijke woonst voor asielzoekers.
- Raadslid Ellen Maas vraagt wat er wettelijk toegelaten is?
- Schepen en deskundige beantwoorden dat het om een parkzone gaat en er enkel een conciërgewoning toegelaten is. Tenzij aanpassingen aan het RUP.
- Schepen vraagt opnieuw of de Commissie kansen ziet voor dit pand?
- Reacties en discussie:
 - o Als je er iets mee doet dan moet het in de huidige vorm gerenoveerd worden
 - o Het gebouw op zich is niet praktisch
 - o Waarschuwing: conflict werking Scouts.
 - o Suggestie: Clublokaal voor aanpalende scouts
 - o Suggestie: privatiseren
 - o Suggestie: Concessie
 - o Waarschuwing: conflict weekendverhuur werking scouts
 - o Suggestie: clubhuis senioren
 - o Suggestie: zalenverhuur in de wijk
 - o Suggestie: afbreken
- Commissie vraagt of het verkoopbaar is
- Deskundige herhaalt dat dit kan maar voor de beperkte functies.
- Commissie vraagt of het een historische waarde heeft?
- Raadslid Quick beantwoordt dat het opgenomen is in de lijst van onroerend erfgoed als 'beeldbepalend' maar niet beschermd is.

→ De Commissie geeft geen gezamenlijk advies of suggestie

Oude Pastorij

De Schepen geeft inleidende informatie over het pand (zie ook Powerpoint): De Oude Pastorij is gelegen in een zone bestemd voor gemeenschapsvoorzieningen en conciërgewoning, nevenbestemming diensten. Beschermd monument en dorpsgezicht met goedgekeurd beheersplan. Hierin zijn onderhoudswerken opgenomen, welke zijn gegund voor 154.954,23 incl. btw.

Schepen vraagt of de Commissie kansen ziet voor dit pand?

- Reacties en discussie:

- Suggestie: concessie. Voorstel krijgt steun van meerderheid raadsleden. 'kiekenhoef van het Centrum' wordt aangehaald door raadslid Anne Somers.
- Vraag raadslid Goormachtig of horeca zich in dit pand wil vestigen? Want pand heeft beperkte plek binnen en mogelijkheden?
- Bezorgdheid raadslid Quick rond de gevestigde verenigingen? Raadslid baseert zich op cijfers uit vorige legislatuur dat het pand 500 à 600 keer per jaar verhuurd is (=dagdelen).
- Vraag raadslid om up-to-date bezettingscijfers.
- Bezorgdheid enkele raadsleden rond dubbele functie met het nieuwe Vrijtijdscentrum bij de verenigingen?
- Unaniem: niet afbreken.
- Raadslid Anne Somers uit een wens om de verbinding met het Heuvelplein te maken.
- Suggestie: verkoop i.p.v. concessie
- Suggestie: vergader/kantoorruimte gemeente

→ Commissie adviseert een behoeftestudie en besluit dat afbraak geen optie is.

Invulling gronden en gebouwen GO

De Schepen geeft inleidende informatie over het pand (zie ook Powerpoint): Het is gelegen in een zone bestemd voor gemeenschapsvoorzieningen en nevenbestemming diensten en geïntegreerde conciërgewoning. Zijn niet in eigendom van de gemeente. Het gaat om een deel van de Hofstraat en een deel van de Nieuwstraat. Waarbij het oude turnzaaltje wordt afgebroken.

Schepen vraagt of de Commissie kansen ziet voor deze site als de gemeente eigenaar zou worden?

- Reacties en discussie:

- Suggestie raadslid Quick: sporthal met ondergrondse parking.
 - Aanvullend: winkelkerengebied maakt dat ondergrondse parking mét laadpalen aantrekkelijk klinkt.
 - Aanvullend: ondergrondse parking zou ook de buurt aantrekkelijker maken dankzij een vrijer straatbeeld.
- Suggestie: zwembad.

- Suggestie raadslid Goormachtig: bosgebied met volgroeide bomen
- Suggestie: niet aankopen vrijhouden voor privé initiatieven.
- Suggestie schepen: groene long; landschapspark in het centrum;
- Vraag raadslid Jan Suykerbuyk: is de beslissing tot aankoop al genomen?
- Schepen reageert dat de beslissing nog niet is genomen maar de gemeente wel de intentie heeft tot aankoop.
- Vraag raadslid of de school blijft?
- Schepen reageert dat dit voor een deel wel zal blijven m.u.v. de oude turnzaal.

Zaal Rex + aanpalende woning

De schepen geeft inleidende informatie rond zaal Rex (zie PowerPoint): het pand is gelegen in een zone bestemd voor gemeenschapsvoorzieningen en nevenbestemming eengezinswoningen, meergezinswoningen, handel, horeca en diensten.

De schepen vraagt of de commissie kansen ziet voor deze site?

- Raadslid Smout vraagt hoe zit het met het gebruik van de zaal omdat hij een buikgevoel heeft dat de bezetting relatief laag is en mogelijks niet in verhouding met de kost. Het kan mogelijks beter zijn dit pand af te stoten.
- Deskundige geeft aan dit na te vragen na te vragen voor het verslag
- Raadslid Jeroen Verleysen licht toe dat de vraag naar kleinere zalen groot is en dat Rex een geliefde fuifzaal is voor jongerenverenigingen en scouts bij gebrek aan alternatief. Maar, tegelijkertijd de zaal te groot en te duur is (huurgeld + drankenprijzen) om rendabele fuiven te geven.
- Raadslid Smout stelt dit in vraag of dit werkelijk zo is, en denkt dat het gaat om een algemene maatschappelijke tendens waarbij er minder fuiven worden gegeven. Hij stelt opnieuw de vraag of het niet efficiënter zou zijn om de zaal te verkopen?
- Raadslid Anne Somers, geeft aan dat raadslid Verleysen een valabel punt aanbrengt en dat het belangrijk is om dit pand te behouden voor de jongeren maar ook voor verhuur aan o.a. verenigingen.
- Raadslid Goormachtig suggereert het belang van overlappend gebruik met andere infrastructuur goed bekijken.
- Raadslid Smout vraagt hoeveel kost het om de zaal te huren?
- Deskundige beantwoordt en verwijst naar de website:
 - 488 euro voor verenigingen gevestigd in Essen.
 - 506 voor verenigingen gevestigd buiten Essen.
- Reactie en discussie:
 - Suggestie: behoud als fuifzaal
 - Aanvullende waarschuwing: uitkijken hoe de buurt hiernaar kijkt.
 - Aanvulling: keuze om naast fuifzaal te wonen
 - Aanvulling raadslid Quick: er is nu ook decibelbegrenzing welk het geluid naar omwonenden beperkt.
 - Vraag raadslid: hoeveel personen mogen er binnen?
 - Deskundige beantwoordt dat 550 het maximum aantal toegelaten personen is.

➔ De Commissie geeft het advies om de zaal aantrekkelijker te maken voor fuiven en private verhuur (vb. gordijn of schuifwand om de ruimte op te delen voor kleinere fuiven)

- ➔ De commissie adviseert om in de huidige opstelling van Rex proef te lopen en te testen:
 - => lagere huurtarieven in het bijzonder voor (jeugd)verenigingen
 - => private verhuur
 - => lagere dranktarieven (wetende dat dit nu niet mogelijk is door de huidige drankconcessie)
- ➔ De Commissie geeft advies om dit op te nemen met de jeugdraad

De schepen vraagt welke de suggesties zijn voor de aanpalende woning?

- Reacties en discussie:
 - o Suggestie: platgooien en vrijmaken voor:
 - fietsenstalling
 - Zij-ingang.
 - Fietsenlocker
 - Backstage ruimte?
 - o Waarschuwing rond stijging decibels bij wegvallen woning
 - o Waarschuwing rond overlast buiten
 - o Suggestie dit samen te bekijken met de bestemming van de zaal.

- ➔ De commissie adviseert om alle patrimonium in kaart te brengen binnen 1 visieplan.

3. Varia

3.1. Toelichting Voetpadenplan

Raadslid Quick stelt zich de vraag of er een nieuw Voetpadenplan moet opgemaakt worden? Er is nl. al een voetpadenplan waaraan veel tijd werd besteed. Kan dit huidige plan niet louter geüpdatet worden? Of kan de insteek worden aangepast met vb. meer aandacht voor ontharding.

- Schepen stelt de vraag wat er in dit plan staat?
- Raadslid Quick licht toe dat elk voetpad is bekeken op vlak van intensiteit en de toestand en dat o.b.v. dit plan de voetpaden met de slechtste score eerst worden aangepakt. In de volgorde van de score.
- Schepen geeft aan dat dit één -waardevol- deel is van de aanpak rond voetpaden maar dat ook de verankering binnen het Mobiliteitsplan er moet komen. Er moet een beleid en visie ontwikkeld worden rond vb. bewegingsprofielen (zie wijk Vennen). Op deze manier hebben we eenduidige richtlijnen bij herinrichtingen vanuit het mobiliteitsplan én het beleidsplan Open Ruimte.

3.2. Stavaza Mobiliteitsplan

De schepen licht de stand van zaken toe van het Mobiliteitsvraag op vraag van raadslid Steff Nouws. Er zijn 3 fases binnen het mobiliteitsplan: het actualiseren, het verbreden en verdiepen en het vernieuwen van het beleidsplan.

Er werd reeds een onderzoek gedaan door bureau Vectris welke heeft geleid tot een synthesenota uitgekomen met onderzoeken, data, scenario's, suggesties, etc. De 3^{de} stap nl. de opmaak van het beleidsplan is nog niet gestart. Dit komt doordat dit bestuur de eerste stappen niet heeft kunnen volgen en zich nu tracht te oriënteren en familiariseren

met de materie. Zij overleggen met de nodige experts en komen er op terug.

Vectris zal ook een toelichting komen geven aan de gezamenlijke Commissie na het bezoek van de provinciale dienst in mei.

- Vraag raadslid of er inspraakmogelijkheden zijn buiten de Commissie?
- De schepen licht toe dat er al inspraakmomenten plaatsvonden maar er evenwel weinig aanwezigen waren. Hij is niet zeker of er nog extra momenten omzien gezien de timing die parallel loopt met het BBC
- Raadslid Steve Suykerbuyk betwijfelt kwaliteit van de input door teleurstellende kwaliteit van de begeleiding
- Raadslid Quick vult aan dat er vooral principes en ideeën werden uitgewerkt. Vb. circulatieplan rond Essen.

4. Rondvraag

- Ellen Maas:
 - o Bussen die uit de Heikantlaan komen; kruispunt Hofstraat Molenbaan is geen tweerichtingsstraat ; wat met veiligheid? Hier liever niet mee wachten tot uitvoer Mobiliteitsplan.
 - o Schepen reageert dat hij dit al heeft afgestemd met de Lijn en dat de bussen vanaf volgend schooljaar via een andere weg zullen rijden.
- Anne Somers:
 - o Verbindingsstraat & Huybergsebaan; staat de heraanleg van deze straten op de planning? Dit is hoognodig de baan werd bijgewerkt maar niet hoog genoeg. Kan dit onderzocht worden naar tijdelijk herstel toe?
 - o Deskundige zal dit bekijken.
- Dirk Smout:
 - o Kruispunt richting Spijker: tankfile. Suggestie om de invoegstrook bij de 'OKay' langer te maken om overlast te beperken.
 - o Deskundige zal dit bekijken.
- Mark Scheepers:
 - o Heikantlaan en Vossenbos wordt 2 dagen afgesloten. 1,5 dag is er met de wagen geen toegang; hoe wordt dit voorzien voor de hulpdiensten?
 - o Deskundige geeft aan dat personen die slecht te been contact kunnen opnemen met de dienst openbare werken voor ondersteuning.
 - o Vraag raadslid wanneer 'het voorjaar' stopt voor de gemeente Essen? Bord bij de planning van de werken van het Smal Padje geven aan dat dit zal afgerond zijn in het 'voorjaar van 2024'
 - o Deskundige geeft aan dat dit een ongelukkige communicatie is en licht toe dat de laatste grond nog maar net verworven werd door issue met een bomenrij.
 - o De werken zullen vermoedelijk klaar zijn in het najaar.
- Jan Suykerbuyk:
 - o Albert Yssackersstraat, er werd onthard maar volgt er ook signalisatie Vb. maximumsnelheid, woonerf,...? Komt er een sensibilisering indien geen signalisatie rond snelheid?
 - o Deskundige geeft aan dit te bekijken.
- Brigitte Quick:

- Toegang Kalmthoutse Steenweg naar Oude baan zou dan toch niet open gaan vanaf 4/04-15/05?
- Toelichting deskundige: zal niet gebeuren door veiligheidsoverwegingen en steenslag. staat verkeerd op de website
- Deskundige laat communicatie aanpassen.
- Plan AVV ; wanneer wordt de signalisatie aangepast?
- Deskundige legt uit dat dit niet zal gebeuren omdat het om een fout aankondiging gaat van het AVV; hier komt geen zebrapad omdat dit een 70-zone is.
- Fluvius ; wat is de uitrol van de slimme meter in Essen?
- Deskundige licht toe dat hier werk van wordt gemaakt maar geen cijfers of timing beschikbaar.

-Kevin Ooye:

- Sany Logistics; parkeerstroken; wanneer worden deze hersteld?
- Deskundige legt uit dat eigenaar de factuur gaat betalen en de werken geschat zijn in de loop van mei.
- Kraaienberg? Werken in 2024; pek zit te hoog door boringen. Wanneer gaan de herstellingswerken gebeuren?
- Deskundige zegt dat deze binnenkort worden ingepland.

5. Acties tegen volgend overleg

- Na te vragen:
 - Moet je een thuislaadpaal aanvragen? Of melden?
 - Alternatieven 'mat' overrijdbaarheid, voorbeelden, etc. onderzoeken.
 - Bezetting Oude Pastorij?
 - Aanvullen aanduiding kaartje gronden GO
 - Bezetting zaal Rex navragen?
- Todo's Rondvraag

De Voorzitter sluit de vergadering om 22u09.
